

# Valores y empatía como predictores de la calidad de la amistad en adolescentes de Argentina

*Values and empathy as predictors of friendship quality among adolescents in Argentina*

Lucas Marcelo Rodriguez<sup>1</sup> ; Santiago Alejandro Resett<sup>1</sup> ; Belén Mesurado<sup>1</sup>  y José Eduardo Moreno<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Instituto de Filosofía, Facultad de Ciencias Biomédicas, Universidad Austral, Consejo Nacional de investigaciones científicas y técnicas (CONICET), Pilar, Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup> Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Universidad del Salvador, Argentina.

Autor para correspondencia: Lucas Marcelo Rodriguez. Correo: lucasmarcelorodriguez@gmail.com

## RESUMEN

Los vínculos de amistad con profundidad y baja conflictividad en la adolescencia tienen beneficios para el desarrollo psíquico de las personas, por lo que es importante evaluar su predicción. Los objetivos de este trabajo fueron: evaluar las relaciones entre los valores para el desarrollo positivo adolescente, las dimensiones de la empatía y la amistad; poner a prueba un modelo de ecuaciones estructurales con las variables mencionadas. La muestra comprendió a 330 adolescentes argentinos: 137 varones (41,5 %) y 193 mujeres (58,5 %), de entre 11 y 16 años ( $M = 12,82$   $DS = 1,03$ ). Se llevaron a cabo correlaciones y ecuaciones estructurales, que dieron resultados positivos con toma de perspectiva, reconocimiento emocional, acción empática, grado y profundidad de la amistad. A su vez, valores sociales y personales correlacionaron negativamente con dificultades en el vínculo. El grado y profundidad de la amistad correlacionó positivamente con acción empática, reconocimiento emocional y toma de perspectiva. Por su parte, dificultades en el vínculo correlacionaron negativamente con acción empática y regulación emocional. El modelo puesto a prueba explicó el 22 % de la variancia del grado y profundidad de la amistad. En dicho modelo la empatía tuvo un papel mediador importante entre los valores para el desarrollo adolescente, el grado y la profundidad de la amistad.

**Palabras clave:** amistad, valores, empatía, adolescencia.



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)

## ABSTRACT

Deep friendships with low conflict in adolescence has positive benefits for the psychological life of individuals, so it is important to evaluate its predictive value. The aims of this study were: to evaluate the relationships between the values of positive adolescent development, the dimensions of empathy and friendship; to test a structural equation model with the aforementioned variables. The sample consisted of 330 Argentine adolescents: 137 males (41.5 %) and 193 females (58.5 %), aged 11-16 years ( $M = 12.82$   $SD = 1.03$ ). Correlations and structural equations were carried out. It was found that social and personal values were positively correlated with perspective taking, emotional recognition, empathic action, degree and depth of friendship. These values in turn correlated negatively with bonding difficulties. Degree and depth of friendship correlated positively with empathic action, emotional recognition and perspective taking. Bonding difficulties correlated negatively with empathic action and emotional regulation. The model tested explained 22 % of the variance in the degree and depth of friendship. In this model, empathy played an important mediating role between adolescent developmental values and the degree and depth of friendship.

**Keywords:** friendship, values, empathy, adolescence.

## INTRODUCCIÓN

Durante la adolescencia, el aporte de los pares y de los amigos es de gran importancia para la vida psicosocial. En primer lugar, hay que distinguir los pares de los amigos. Los pares son personas que comparten ciertos aspectos de su estatus en común, en especial la edad; así, por ejemplo, se considera que personas de la misma edad son pares. En cambio, en la amistad se establece una relación valorada mutuamente (Arnett, 2023). Bagwell y Schmidt (2011) consideran que las tres tareas principales de la adolescencia son equilibrar la relación entre padres y pares, desarrollar una identidad y desarrollar relaciones románticas. Sostienen que las relaciones de amistad en este periodo juegan un papel fundamental en el desempeño de estas tareas.

La amistad se define como una relación diádica, recíproca y voluntaria, en la cual dos personas de forma igualitaria, es decir, sin asimetrías, comparten vivencias y afecto mutuo. Dicha relación para los adolescentes es un contexto de desarrollo único donde pueden aprender de la resolución de conflictos, como también de la negociación, toma de perspectiva y empatía, pudiendo de este modo lograr relaciones de compañerismo e intimidad (Rubin y Bowker, 2017).

Investigaciones empíricas han demostrado que una relación de amistad recíproca en la preadolescencia predice en la adultez relaciones positivas con familiares, menor probabilidad de aparición de síntomas depresivos y mayor autoestima general (Bagwell y Schmidt, 2011).

Se ha demostrado que los amigos influyen en el rendimiento académico, asemejándose entre ambos (Palacios y Berger, 2022). Además, estudios de metaanálisis recientes pusieron en evidencia que las cualidades negativas de la amistad como conflicto y desacuerdo se asocian con mayor agresión, mientras que cualidades positivas de la amistad se asocian con asertividad y mayores comportamientos prosociales (Dryburgh *et al.*, 2021).

En relación con el número de amigos, estudios recientes han puesto en evidencia que a medida que el número de amigos se eleva, los beneficios de la amistad tienden a disminuir y el costo de tener demasiadas amistades puede derivar en vínculos superficiales (Muntean *et al.*, 2024). También se ha demostrado que las madres de adolescentes creen que las amistades que establecen sus hijos los benefician y promueven el desarrollo de sus habilidades sociales y el desarrollo sociocognitivo, así como también alcanzar la intimidad. Así también han señalado creencias negativas sobre la amistad como la influencia negativa (Weingartne *et al.*, 2023). Para la literatura científica es claro que hay una influencia de los amigos entre sí, y esta genera similitud entre ellos, lo que evitaría la exclusión social (Laursen y Veenstra, 2021).

Los vínculos de amistad de buena calidad en la adolescencia tienen beneficios positivos para la vida psíquicas de las personas y dichos beneficios perduran en la edad adulta, por lo cual la amistad es un buen predictor de salud mental (Rodriguez *et al.*, 2021). Por tal motivo es importante identificar las variables que pueden acrecentar los aspectos positivos de la calidad de la amistad y disminuir los aspectos negativos de esta.

La calidad de la amistad ha sido estudiada originalmente por sus cualidades positivas, como el compañerismo, la ayuda mutua, la confianza y la proximidad, diferenciándolas de sus cualidades negativas como el conflicto (Bukowski y Hoza, 1989; Bukowski *et al.*, 1994). Estudios empíricos en adolescentes de Argentina han agrupado los aspectos positivos y negativos de la calidad de la amistad de la siguiente manera: por un lado, los positivos que comprenden el *grado* y la *profundidad de la amistad* —incluyendo actividades compartidas, ayuda mutua y profundidad en la relación— y, por otro lado, los negativos que comprenden las *dificultades en el vínculo* —incluyendo el conflicto, la asimetría o reciprocidad negativa— (Rodriguez *et al.*, 2022).

Estudios en educación del carácter que han puesto énfasis en los valores o virtudes para el desarrollo positivo adolescente han evidenciado que la honestidad es un predictor de buena calidad de la amistad (Rodriguez *et al.*, 2022), pero quedó abierta la incógnita sobre la forma en la que estos valores influyen a lo largo del tiempo en la calidad positiva y negativa de los vínculos de amigos.

Los valores para el desarrollo positivo adolescente se enmarcan en el paradigma de Desarrollo Positivo Adolescente, cuyo objetivo es incluir en el paradigma de salud a las fortalezas, competencias, habilidades y conductas para el éxito en la vida social, académica y profesional de los adolescentes (Benson *et al.*, 2004). El estudio de los valores en dicho paradigma derivó en instrumentos que evaluaron valores sociales (prosocialidad, justicia e

igualdad social, compromiso social), personales (integridad, honestidad, responsabilidad) e individualistas (hedonismo, reconocimiento social) (Antolín Suárez *et al.*, 2011). Estudios empíricos en adolescentes de Argentina agruparon estos valores para el desarrollo positivo adolescente de la siguiente forma: por un lado los *valores sociales y personales* que incluyen prosocialidad, compromiso social, responsabilidad, honestidad e integridad; los mismos implican madurez personal, lo que permite obrar en la vida según los principios asumidos, y que pone de manifiesto esos principios en las relaciones sociales con compromiso con la sociedad y la comunidad; por el otro lado los *valores individualistas* que incluyen reconocimiento social y hedonismo, los que implican una actitud que defiende la cultura de la independencia y autonomía, con una supremacía de los derechos del individuo (Rodríguez *et al.*, 2023).

La empatía es una noción clave para el estudio de los vínculos sociales dado que es la que sostiene a los vínculos interpersonales y las relaciones diádicas. Es un constructo multidimensional de factores cognitivos y afectivos, que implican ponerse en el lugar de la otra persona y sentir con la otra persona, siendo una variable muy importante en la socialización (Hoffman, 2001). Entre los últimos enfoques de la empatía como constructo multidimensional, pueden incorporarse las siguientes dimensiones:

- *Contagio emocional*: implica la experiencia emocional del estado emocional de la otra persona, la cual aparece muy tempranamente en la psicología del desarrollo de la persona.
- *Reconocimiento emocional*: implica darse cuenta del estado emocional de la otra persona.
- *Toma de perspectiva*: implica ponerse en el lugar o la perspectiva de la otra persona.
- *Regulación emocional*: que es un proceso cognitivo complejo que implica cambiar lo que la persona piensa, lo que a su vez cambia lo que la persona siente.
- *Acción empática*: comprende la intención de realizar una acción vinculada a un comportamiento prosocial a partir de los experimentado empáticamente (Richaud *et al.*, 2017).

Estudios empíricos han puesto en evidencia la importancia de la empatía en el mantenimiento de amistades sólidas durante la adolescencia (Ciarrochi *et al.*, 2017). Estudios de metaanálisis muestran una sólida asociación positiva entre buenas relaciones entre iguales y la empatía, considerando la multidimensionalidad afectiva y cognitiva (Boele *et al.*, 2019). Aunque se ha evidenciado empíricamente la relación entre la amistad y la empatía, son escasos los estudios que abordan la relación de la empatía multidimensional con la calidad de la amistad en Latinoamérica.

A partir de lo expuesto y en el marco de la educación del carácter y la psicología positiva, se considera que el estudio de los valores o virtudes para el desarrollo de las y los adolescentes

y de las dimensiones de la empatía como variables que influyen sobre los vínculos de amistad de buena calidad durante la adolescencia, es un aporte valioso.

### ***Objetivos:***

- a. Evaluar las relaciones entre los valores para el desarrollo positivo adolescente, las dimensiones de la empatía y la amistad.
- b. Poner a prueba un modelo de ecuaciones estructurales en el que los valores para el desarrollo positivo adolescente son predictores, la empatía es mediadora y la calidad de la amistad es la variable dependiente (considerando tanto a las dificultades en el vínculo como al grado y profundidad de la amistad), en adolescentes de Argentina.

## **MÉTODO**

Es una investigación cuantitativa con diseño no experimental transversal.

### ***Participantes***

Se utilizó un muestreo no probabilístico, de tipo intencional. La muestra comprendió a 330 adolescentes cisgénero: 137 varones (41,5 %) y 193 mujeres (58,5 %), de entre 11 y 16 años ( $M = 12,82$   $DS = 1,03$ ), de escuelas secundarias de la ciudad de Paraná, Argentina.

### ***Instrumentos***

Para evaluar valores se utilizó la *Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente* de Antolín Suárez et al. (2011), en su adaptación a población argentina de Rodriguez et al. (2023). Dicha adaptación consta de 18 ítems que miden valores sociales y personales (prosocialidad, compromiso social, responsabilidad/honestidad e integridad) y valores individualistas (reconocimiento social y hedonismo). La puntuación se realiza mediante una escala tipo Likert de 7 opciones, en la que 1 es nada importante y 7 es lo más importante. El instrumento en población de adolescentes de Argentina ha tenido pruebas de buenas propiedades psicométricas, los índices de confiabilidad variaron entre 0,69 y 0,84 (Rodriguez et al., 2023).

Para evaluar empatía se utilizó el *Cuestionario de empatía* (Richaud et al., 2017), el cual consta de 15 ítems con cuatro opciones de respuesta: 1 = nunca, 2 = a veces, 3 = frecuentemente y 4 = siempre. Evalúa cinco aspectos de la empatía: el *contagio emocional* (sentir las emociones y comportamientos de otras personas), la *conciencia emocional* (ser capaz de reconocer las emociones de los demás), la *toma de perspectiva* (comprender el

punto de vista de otra persona), la *regulación emocional* (capacidad de gestionar las propias emociones) y la *acción empática* (consolidar la emoción empática en un estado específico). El instrumento mostró buenas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en su versión original realizara en población argentina.

Para evaluar vínculo de amistad se utilizó la *Escala de calidad de la amistad* (Bukoswki *et al.*, 1994) en su adaptación a población de adolescentes de Argentina (Rodriguez *et al.*, 2022). Dicha adaptación evalúa *Grado y profundidad de la amistad* que abarca actividades compartidas, ayuda y profundidad en la relación, por un lado y *Dificultades en el vínculo* que abarca asimetría o reciprocidad negativa y conflictos. Comprende 26 ítems que los sujetos responden pensando en el vínculo con quien ellos consideran su mejor amigo o amiga. Presenta 4 alternativas de respuesta: 1 (Totalmente en desacuerdo) 2 (En desacuerdo), 3 (De acuerdo) y 4 (Totalmente de acuerdo), con los valores más altos indicando mayor nivel del constructo medido. Los índices de consistencia interna de la versión adaptada fluctuaron entre 0,60 y 0,84 (Rodriguez *et al.*, 2022).

### **Procedimiento**

El proyecto de investigación fue aprobado por el *Comité Central de Bioética en la Práctica y en la Investigación Médica del Ministerio de Salud de Entre Ríos*, Argentina. Las evaluaciones se realizaron en línea mediante un formulario de Google, cuyo link se distribuyó a través de la escuela, luego de que los padres o tutores de los adolescentes firmaran el correspondiente consentimiento informado.

Los datos se procesaron con el programa estadístico SPSS 25 y AMOS. En primer lugar, se realizaron correlaciones de Pearson para evaluar la relación entre las variables. Luego se pusieron a prueba modelos de ecuaciones estructurales con el método de estimación de parámetros por máxima verosimilitud. Se evaluaron los siguientes índices de ajuste del modelo:  $\chi^2$ ,  $\chi^2/gl$ , índice comparativo de ajuste (*CFI*), índice de bondad de ajuste (*GFI*), índice ajustado de bondad de ajuste (*AGFI*), raíz de cuadrados medios del error (*RMR*) y el promedio de residuales estandarizados al cuadrado (*RMSEA*). Para un buen ajuste del modelo, se esperaba que el  $\chi^2$  no fuera significativo, aunque es un criterio muy exigente y sensible al tamaño de muestra (Byrne, 2010), por lo cual también se utilizó el criterio de  $\chi^2/gl$  que sea menor a 3 (Cupani, 2012). Para un buen ajuste del modelo, además, se esperaban valores de CFI, GFI y AGFI superiores a 0,90 y valores de RMR y RMSEA inferiores a 0,10 (Bentler, 1992; Byrne, 2010). Para un criterio de mayor exigencia, se esperaban valores de CFI, GFI y AGFI mayores a 0,95 y valores de RMR y RMSEA inferiores a 0,05 (Hu y Bentler, 1999).

## RESULTADOS

A partir del primer objetivo «Evaluar la relación entre los valores para el desarrollo positivo adolescente, las dimensiones de la empatía y la amistad», se realizaron correlaciones de Pearson entre las variables empatía, valores y calidad de la amistad, con sus correspondientes subdimensiones. En la tabla 1 pueden apreciarse las correlaciones de Pearson. Los valores sociales y personales correlacionaron positivamente con toma de perspectiva (0,347), reconocimiento emocional (0,338), acción empática (0,472), grado y profundidad de la amistad (0,244). A su vez, estos valores correlacionaron negativamente con dificultades en el vínculo (-0,153). Los valores individualistas correlacionaron positivamente con reconocimiento emocional (0,160), grado y profundidad de la amistad (0,189). El grado y profundidad de la amistad correlacionó positivamente con acción empática (0,360), reconocimiento emocional (0,184), toma de perspectiva (161). Por su parte, dificultades en el vínculo correlacionaron negativamente con acción empática (- 0,190) y regulación emocional (- 0,272).

**Tabla 1.**  
*Correlaciones de Pearson entre empatía, valores y calidad de la amistad.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Valores sociales y personales	1								
2. Valores individualistas	0,528**	1							
3. Regulación emocional	0,035	-0,048	1						
4. Contagio emocional	0,230**	0,079	-0,099	1					
5. Toma de perspectiva	0,347**	0,126*	0,042	0,170**	1				
6. Reconocimiento emocional	0,338**	0,160**	-0,098	0,208**	0,442**	1			
7. Acción empática	0,471**	0,128*	0,002	0,247**	0,410**	0,256**	1		
8. Grado y profundidad de la amistad	0,244**	0,189**	-0,035	0,221**	0,161**	0,184**	0,360**	1	
9. Dificultades en el vínculo	-0,153**	0,092	-0,272**	0,010	-0,075	-0,018	-0,190**	0,003	1

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

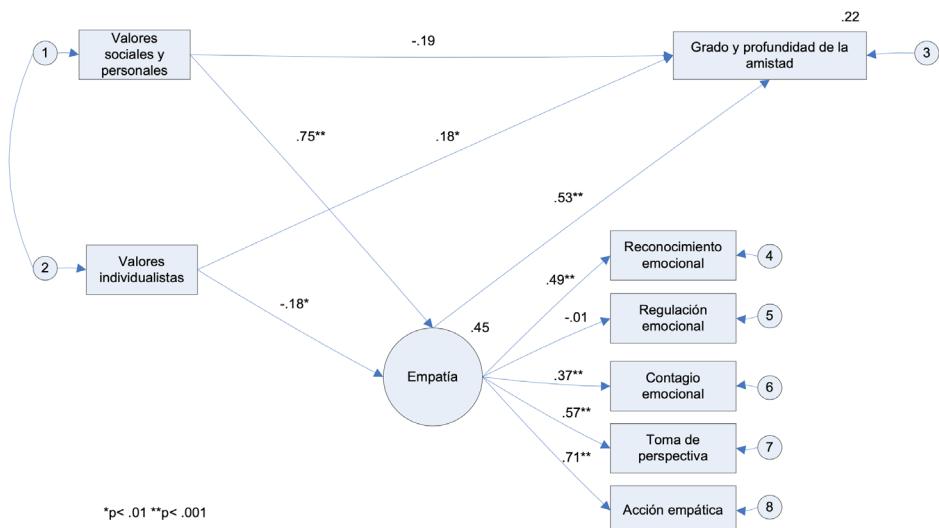
\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

*N = 330*

A partir del segundo objetivo, «Poner a prueba un modelo de ecuaciones estructurales en el cual los valores para el desarrollo positivo adolescente son predictores, la empatía mediadora y la calidad de la amistad variable dependiente (tanto las dificultades en el vínculo como el grado y profundidad de la amistad), en adolescentes de Argentina», se llevaron a cabo ecuaciones estructurales.

En el primer análisis, se tomó como variable dependiente el grado y profundidad de la amistad (**figura 1**). Se utilizó el método de estimación de parámetros por máxima verosimilitud, con la obtención de los siguientes índices de ajuste del modelo:  $\chi^2 = 53,04$ ;  $\chi^2/gl = 3,12$ ;  $CFI = 0,92$ ;  $GFI = 0,96$ ;  $AGFI = 0,92$ ;  $RMR = 0,02$ ;  $RMSEA = 0,08$ . Dichos índices indicaron un buen ajuste del modelo (Bentler, 1992; Byrne, 2010; Cupani, 2014). En la figura 1 pueden observarse los niveles de regresión estandarizados y su significancia estadística. Los valores de  $R^2$  para la variable mediadora y la variable dependiente fueron: empatía  $R^2 = 0,45$ ; grado y profundidad de la amistad  $R^2 = 0,22$ .

**Figura 1.**  
*Modelo de ecuaciones estructurales con grado y profundidad de la amistad.*

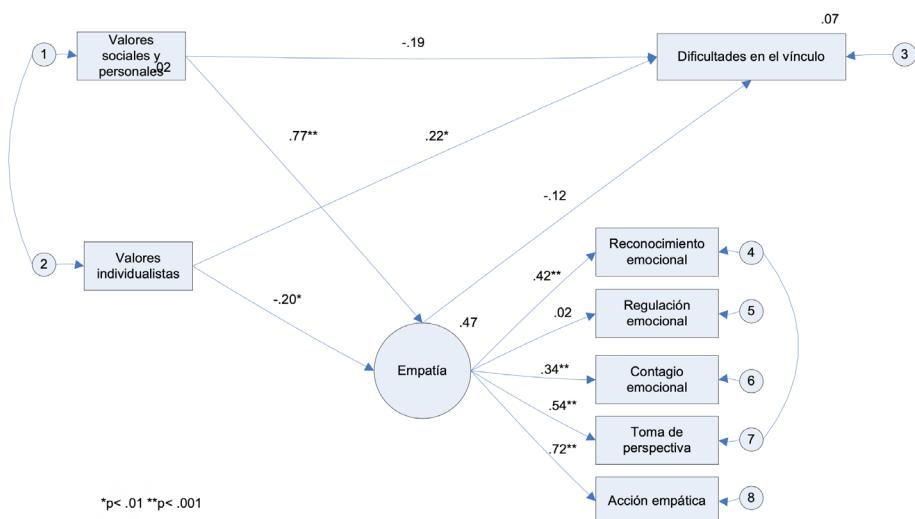


Como puede apreciarse en la **figura 1**, los valores sociales y personales no tuvieron un efecto directo significativo sobre el grado y profundidad de la amistad (-0,19) pero si tuvieron un efecto indirecto teniendo en cuenta la variable mediadora empatía (0,75\*\* y 0,53\*\*). Dentro de la empatía, el mayor peso lo tuvo la acción empática (0,71\*\*), la toma de perspectiva (0,57\*\*) y el reconocimiento emocional (0,49\*\*). En cuanto a los

valores individualistas, tuvieron un efecto directo positivo sobre el grado y profundidad de la amistad (0,18\*) y un efecto directo negativo sobre la empatía (-0,18\*).

En el segundo análisis, se tomó como dependiente la variable Dificultades en el vínculo (**figura 2**). Se utilizó el método de estimación de parámetros por máxima verosimilitud, con la obtención de los siguientes índices de ajuste del modelo:  $\chi^2 = 49,88$ ;  $\chi^2/gl = 3,12$ ,  $CFI = 0,92$ ;  $GFI = 0,96$ ;  $AGFI = 0,92$ ;  $RMR = 0,03$ ;  $RMSEA = 0,08$ . Dichos índices indicaron un buen ajuste del modelo (Bentler, 1992; Byrne, 2010; Cupani, 2014). En la **figura 2** pueden observarse los niveles de regresión estandarizados y su significancia estadística. Los valores de  $R^2$  para la variable mediadora y la variable dependiente fueron: empatía  $R^2 = .47$ ; dificultades en el vínculo  $R^2 = .07$ .

**Figura 2.**  
*Modelo de ecuaciones estructurales con dificultades en el vínculo.*



Como puede apreciarse en la **figura 2**, los valores sociales y personales no tuvieron un efecto directo significativo sobre las dificultades en el vínculo ( $-0,19$ ) y tampoco tuvieron un efecto indirecto teniendo en cuenta la variable mediadora empatía ( $0,77^{**}$  y  $-0,12$ ). Dentro de la empatía, el mayor peso lo tuvo la acción empática ( $.72^{**}$ ), la toma de perspectiva ( $.54^{**}$ ) y el reconocimiento emocional ( $0,42^{**}$ ). En cuanto a los valores individualistas, tuvieron un efecto directo positivo sobre las dificultades en el vínculo ( $0,22^*$ ) y un efecto directo negativo sobre la empatía ( $-0,20^*$ ).

## DISCUSIÓN

El primer objetivo del estudio fue evaluar *las relaciones entre los valores para el desarrollo positivo adolescente, las dimensiones de la empatía y la amistad*. En relación con el mismo, pudo observarse que los *valores sociales y personales* se relacionaron con diferentes aspectos de la empatía. Los valores sociales y personales incluyen: prosocialidad, compromiso social, responsabilidad, honestidad e integridad; y están vinculados con la madurez personal necesaria para obrar en la vida según los principios asumidos y poniendo de manifiesto esos principios en las relaciones sociales en la comunidad (Antolín Suárez *et al.*, 2011; Rodriguez *et al.*, 2023). Estos se relacionaron con la toma de perspectiva que implica ponerse en el lugar o en la perspectiva del otro, así como el reconocimiento emocional que implica darse cuenta de los estados emocionales de la otra persona y la acción empática que implica hacer algo en consecuencia (Richaud *et al.*, 2017). Todas estas dimensiones de la empatía están lógicamente asociadas con el ámbito vincular y social, por lo cual se entiende la relación con este tipo de valores. También los valores sociales y personales se relacionaron positivamente con el grado y profundidad de la amistad que abarca los aspectos positivos de la misma. Estudios previos ya habían puesto de manifiesto la relación de los valores personales como la honestidad con los aspectos positivos de la amistad (Rodriguez *et al.*, 2021).

Además, se observaron relaciones positivas significativas entre algunas dimensiones de la empatía, como la acción empática, el reconocimiento emocional y la toma de perspectiva con el grado y profundidad en la relación de amistad, es decir, sus aspectos positivos. Estudios empíricos previos ya han puesto de manifiesto la asociación entre la empatía y los aspectos positivos de la amistad (Boele *et al.*, 2019; Ciarrochi *et al.*, 2017; Rodriguez *et al.*, 2021) y el presente estudio confirmaría dichos hallazgos. Además, desde la especulación teórica y la filosofía, ya se había puesto de manifiesto la importancia de la empatía como esencial para las relaciones de amistad. La empatía permite conocer parte importante de la individualidad, lo que favorece los vínculos de amistad (Ugarte Corcuera, 2014). Esto se pone de manifiesto en los hallazgos del presente estudio.

Por su parte, los *valores individualistas* se relacionaron positivamente con el reconocimiento emocional y los aspectos positivos de la amistad. Los valores individualistas, que incluyen reconocimiento social y hedonismo, implican una actitud de defensa de la cultura de la independencia y autonomía, con una supremacía de los derechos del individuo (Antolín Suárez *et al.*, 2011; Rodriguez *et al.*, 2023). Estudios sobre amistad en Argentina han puesto de manifiesto la presencia de individualismo en sus estudios (Bucosky Yonde y Zubietta, 2022). Si bien se hallaron relaciones positivas entre los valores individualistas, aspectos de la empatía y aspectos positivos de la amistad, estas correlaciones fueron más bajas que las correlaciones con valores sociales y personales.

Las dificultades en el vínculo de amistad (que implican la dimensión de conflicto y reciprocidad negativa) se correlacionaron negativamente con regulación emocional y con

acción empática. La regulación emocional comprende un proceso cognitivo complejo para cambiar lo que la persona piensa, lo cual a su vez cambia lo que la persona siente y, cuando está desarrollada, permite controlar las emociones, afectos e impulsos (Richaud *et al.*, 2017). Se entiende que un bajo nivel de regulación emocional puede traer mayores niveles de conflictos en las relaciones de amistad, ya que la persona puede tener dificultades en el control de sus emociones, afectos e impulsos.

El segundo objetivo del estudio fue «Poner a prueba un modelo de ecuaciones estructurales en el cual los valores para el desarrollo positivo adolescente son predictores, la empatía es mediadora y la calidad de la amistad es la variable dependiente (teniendo en cuenta tanto a las dificultades en el vínculo como al grado y profundidad de la amistad), en adolescentes de Argentina». Para ello se pusieron a prueba modelos de ecuaciones estructurales. En primer lugar, se observó que ambos modelos evaluados tuvieron un buen ajuste y niveles de error aceptables según la literatura metodológica existente (Bentler, 1992; Byrne, 2010; Cupani, 2014).

El modelo de predicción del grado y profundidad de la amistad fue el que predijo mayor variancia (22 % de la variancia) y en el mismo tanto los valores sociales y personales como los valores individualistas tuvieron un efecto positivo sobre el grado y profundidad de la amistad a través de la empatía como mediadora. Martin Hoffman (2001) pone de manifiesto la importancia de la empatía para la activación de los principios morales, valores o virtudes. La mediación de la empatía entre los principios morales y la acción se ha puesto de manifiesto en estudios empíricos previos (Rodríguez, 2016). En el presente modelo evaluado, la empatía tuvo un efecto mediador importante y las dimensiones más destacadas fueron la acción empática, toma de perspectiva y reconocimiento emocional. De esta forma, los valores sociales y personales tuvieron un efecto significativo indirecto (a través de la empatía) sobre el grado y profundidad de la amistad, pero no tuvieron un efecto directo sobre esta.

El modelo predictivo de las dificultades en el vínculo explicó solo el 7 % de la variancia, siendo importante también el papel mediador de la empatía en el modelo.

Ambos modelos han puesto de manifiesto que los valores para el desarrollo positivo adolescente y la empatía, en su conjunto, son buenos predictores de los aspectos positivos de los vínculos de amistad, evaluados en este estudio bajo el nombre de *grado y profundidad de la amistad*, implicando actividades compartidas, ayuda y profundidad en la relación.

Los hallazgos de esta investigación podrían tener importantes implicancias prácticas, tanto en el ámbito educativo como en el ámbito clínico, en el diseño de intervenciones educativas y programas psicosociales orientados a promover el desarrollo de vínculos de amistad positivos durante la adolescencia. La evidencia obtenida permite pensar que las intervenciones no deberían limitarse únicamente a la educación en valores, sino que sería fundamental complementarlas con propuestas que incluyan la enseñanza y el entrenamiento

activo en las distintas dimensiones de la empatía, como la toma de perspectiva y la comprensión empática, entre otras. Esta combinación, de valores sociales y personales y empatía parecería ser especialmente relevante para favorecer relaciones de amistad de mayor calidad en esta etapa del desarrollo. Teniendo en cuenta que los vínculos de amistad en la adolescencia funcionan como un importante factor protector para el bienestar psicosocial (Rodríguez *et al.*, 2021; Rubin y Bowker, 2017), los resultados de este estudio cobran especial relevancia para la etapa del ciclo vital estudiada. En este sentido, se destaca la necesidad de incorporar en los programas psicoeducativos contenidos vinculados con valores sociales como la prosocialidad, el compromiso social, la responsabilidad, la honestidad y la integridad, tanto en contextos educativos como en el ámbito clínico. De manera complementaria, también se justifica la inclusión de estrategias que apunten a fomentar el desarrollo de la empatía, ya que, según los datos obtenidos, esta constituye un factor clave para la calidad de los vínculos amistosos en la adolescencia.

Entre las limitaciones del presente estudio puede mencionarse que tanto los valores para el desarrollo positivo adolescente como la calidad de la amistad positiva (grado y profundidad de la amistad) como negativa (dificultades en el vínculo) fueron trabajados en los modelos de ecuaciones estructurales de forma agrupada, sin desagregar cada uno de los valores y de las subdimensiones de la amistad. Futuros estudios podrían trabajar cada una de las variables por separado para evaluar su efecto. Además, futuros estudios podrían evaluar la influencia de los valores y la empatía en el tiempo con estudios de diseño longitudinal.

Si bien están presentes las limitaciones mencionadas, esta investigación comprende un aporte empírico valioso para el estudio de la predicción de los vínculos de amistad en adolescentes de Argentina.

## REFERENCIAS

- Antolín Suárez, L., Oliva Delgado, A., Pertegal Vega, M.Á., y López Jiménez, A.M. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente. *Psicothema*, 23(1), 153-159.
- Arnett, J. J., & Jensen, L. A. (2023). *Adolescence and Emerging Adulthood: A Cultural Approach*. 7th edition. Pearson.
- Bagwell, C.L., & Schmidt, M.E. (2011). *Friendships in childhood & adolescence*. The Guilford Press.
- Benson, P.L., Mannes, M., Pittman, K., y Ferber, T. (2004). Youth development, developmental assets and public policy. En R. Lerner y L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology*, 2<sup>a</sup> ed., (pp. 781-814). John Wiley. <https://doi.org/10.1002/9780471726746.ch25>.

- Bentler, P. M. (1992). On the fit of models to covariances and methodology to the Bulletin. *Psychological bulletin*, 112(3), 400.
- Boele, S., Van der Graaff, J., de Wied, M. et al. Linking Parent–Child and Peer Relationship Quality to Empathy in Adolescence: A Multilevel Meta-Analysis. *J Youth Adolescence* 48, 1033-1055 (2019). <https://doi.org/10.1007/s10964-019-00993-5>.
- Bucosky Yolde, M. S., y Zubierta, E. M. (2022). La estructura de los grupos de amigos y su relación con valores y creencias individualistas/colectivistas.
- Bukowski, W. M., y Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcome. In T. J. Berndt y G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp. 15-45). John Wiley y Sons.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1994). Measuring friendship quality during pre- and early adolescence: The development and psychometric properties of the Friendship Qualities Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11, 471-484. <https://doi.org/10.1177/0265407594113011>.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203805534>.
- Ciarrochi, J., Parker, P. D., Sahdra, B. K., Kashdan, T. B., Kiuru, N., & Conigrave, J. (2017). When empathy matters: The role of sex and empathy in close friendships. *Journal of personality*, 85(4), 494-504. <https://doi.org/10.1111/jopy.12255>.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista tesis*, 1(1), 186-199.
- Dryburgh, N. S., Ponath, E., Bukowski, W. M., & Dirks, M. A. (2022). Associations between interpersonal behavior and friendship quality in childhood and adolescence: A meta-analysis. *Child Development*, 93(3), e332-e347. <https://doi.org/10.1111/cdev.13728>.
- Hoffman, M. (2001). *Empathy and moral development*. Cambridge University Press.
- Hu, L., y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.
- Laursen, B., & Veenstra, R. (2021). Toward understanding the functions of peer influence: A summary and synthesis of recent empirical research. *Journal of Research on Adolescence*, 31(4), 889-907. <https://doi.org/10.1111/jora.12606>.
- Muntean, A. F., Lucian Curșeu, P., & Tucaliuc, M. (2024). Too many friends, too little care: an exploration of the relational benefits and costs of friendship for academic self-efficacy, depression and anxiety in adolescence. *Psychology, Health & Medicine*, 29(10), 1792-1806. <https://doi.org/10.1080/13548506.2024.2407440>.

- Palacios, D., y Berger, C. (2022). Influencia de los Amigos en el Rendimiento Académico entre Adolescentes Tempranos: El Rol del Estatus Social. *Psykhe (Santiago)*, 31(1), 1-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2019.21811>.
- Richaud, M.C., Lemos, V.N., Mesurado, B., y Oros, L. (2017). Construct Validity and Reliability of a New Spanish Empathy Questionnaire for Children and Early Adolescents. *Front. Psychol.* 8:979. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00979>.
- Rodriguez, L. M. (2016). *Psicología del desarrollo moral en la adolescencia: un modelo integrativo*. Tesis de Doctorado en Psicología. Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía.
- Rodriguez, L. M., Moreno, J. E., Hess, C. D., Ghiglione, M. E., y Mesurado, B. (2022). Calidad de la amistad en adolescentes: Evaluación en población argentina. *Revista Evaluar*, 22(1), 28-42. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v22.n1.37415>.
- Rodriguez, L.M., Hess, C., Schönfeld, F., y Mesurado, B. (2023). Adaptación a población argentina de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente. *Rev. CES Psico*, 16(3), 30-44. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.7005>.
- Rodriguez, L.M., Moreno, J.E., Mesurado, B. (2021). Friendship Relationships in Children and Adolescents: Positive Development and Prevention of Mental Health Problems. In: Gargiulo, P.Á., Mesones Arroyo, H.L. (eds) Psychiatry and Neuroscience Update. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-61721-9\\_31](https://doi.org/10.1007/978-3-030-61721-9_31).
- Rubin, K. H., y Bowker, J. C. (2017). Friendship. En M. Bornstein, M. E. Arterberry, K. L. Fingerman y J. E. Lansford (Eds.), *The SAGE Encyclopedia of Lifespan Human Development* (1ra ed.). SAGE.
- Weingarten, J. P., Bowker, J. C., Coplan, R. J., y Rubin, K. H. (2024). Maternal beliefs about the benefits and costs of child and adolescent friendship. *British Journal of Developmental Psychology*, 42(1), 78-96. <https://doi.org/10.1111/bjdp.12466>.

Enviado: 15/01/2025

Aceptado: 22/07/2025