

Fiabilidad y validez del “Purpose in life” (PIL) en una muestra clínica

M^a Milagros Armas Arráez¹, Antonio López-Castedo² y Antonio Sánchez Cabaco³

¹Hospital Santa Cruz (España); ²Universidad de Vigo (España);

³Universidad Pontificia de Salamanca (España)

El sentido de la vida es un predictor de la salud mental, evitando trastornos tan frecuentes como la ansiedad y la depresión desde el punto de vista clínico. Por este motivo es necesario evaluar el sentido de la vida de estos pacientes para posteriormente ayudarles a mejorar con el establecimiento de metas, aumento de la esperanza y desarrollo de valores, así como optimizar la conciencia moral, el bienestar y la resiliencia ante las dificultades de la vida. Evaluamos el constructo sentido de la vida a través del inventario PIL y el estudio de su calidad como instrumento, a través de una investigación cuantitativa de corte descriptivo, comparativo, correlacional y analítico. Operativamente, se investiga la fiabilidad y validez del test PIL (Purpose in life) con 200 clínicamente diagnosticados con trastorno de ansiedad y 200 sujetos depresivos. Los objetivos principales se centran en establecer la fiabilidad y validez del PIL y los resultados muestran que el instrumento tiene una alta fiabilidad y validez. Las implicaciones derivadas indican que el PIL es válido de ser aplicado en el ámbito clínico (depresión y ansiedad), para estimar su sentido de la vida como ya se había confirmado en población normal.

Palabras clave: Sentido de la vida, depresión, ansiedad, bienestar, valores.

Reliability and validity of "Purpose in life" (PIL) in a clinical sample. The meaning of life is a predictor of mental health, avoiding disorders as frequent as anxiety and depression from a clinical point of view. For this reason, it is necessary to evaluate the meaning of the life of these patients and then help them to improve with the setting of goals, increase of the hope and development of values, as well as to optimize the moral conscience, the well-being and the resilience before the difficulties of life. We evaluate the construct meaning of life through the PIL inventory and the study of its quality as an instrument, through a quantitative research of descriptive, comparative, correlational and analytical cut. Operationally, we investigate the reliability and validity of the PIL (Purpose in life) test with 200 clinically diagnosed with anxiety disorder and 200 subjects with depression. The main objectives are to establish the reliability and validity of the PIL and the results show that the instrument has a high reliability and validity. The derived implications indicate that PIL is valid to be applied in the clinical setting (depression and anxiety), to estimate its meaning of life as already confirmed in normal population.

Keywords: Sense of life, depression, anxiety, well-being, values.

Existe un interés creciente en la literatura, a raíz de los desarrollos epistemológicos de la Psicología Positiva, por aspectos centrados en las fortalezas más que en los déficits (Benatuil, 2004). Como consecuencia es más habitual el uso de términos congruentes con este planteamiento: calidad de vida, bienestar, sentido y propósito de la vida, satisfacción vital, resiliencia, felicidad, etc., y ello tanto en lo referido a la optimización del desarrollo humano en situaciones de normalidad como en el ámbito de la Psicopatología.

Se ha pasado de querer dejar huella a través de la descendencia, a otras metas y objetivos para encontrar el sentido de la vida y ser felices. Para esta modificación de metas, es necesario un cambio social que promueva la búsqueda de sentido en todas las áreas de la vida (Gómez, Medina, y Aguilar, 2011). Se necesita un proceso de conversión de la actitud existencial, al replantearse que el sentido es igual al sufrimiento vivido con una correcta actitud (Miramontes, 2014). Reelaborar las experiencias difíciles y con la necesidad de formar la moral (Chacón, 2014), se puede transformar la realidad humana, a la vez que transformarse a sí mismos para el sentido de la vida. La resiliencia necesaria en la vida se consigue con la búsqueda de sentido y la positividad en la vida, reelaborando las experiencias humanas.

Todas estas ideas enfatizan la búsqueda de significado con un proceso de reformulación de las percepciones, esquemas vitales y actitudes que producen en circunstancias adversas, la recuperación de la sensación de bienestar. Por un lado, desde la perspectiva de la Psicología existencial humanista, el sentido de la vida supondría el afrontamiento de las dificultades, dando sentido al sufrimiento y buscando los más altos valores más allá del placer inmediato (Frankl, 1994), mientras que comportamientos regresivos ante las dificultades pueden llevar a la depresión y la ansiedad. Por otro lado, desde la perspectiva de la Psicología Positiva se busca la felicidad, desarrollando las fortalezas y los vínculos positivos con los demás, para alcanzar los auténticos valores (Seligman, 2011). La felicidad requiere un cambio en las acciones y en las cogniciones de los sucesos para el bienestar, ya que la disconformidad con el sentido de la vida, podría provocar ansiedad y depresión, como lo evidencian intervenciones focalizadas en estas dimensiones con población de adultos mayores (Ortega y Ramírez, 2017).

Existe una amplia literatura, sobre la relación entre lo que el individuo experimenta en el plano vital (del sentido y el propósito existencial) con el vacío existencial en jóvenes, en estudiantes universitarios e incluso en la vejez (Cuny, 2007; Cabaco, Risco, y Salvino, 2008; Dewitz, Woolsey, y Walsh, 2009; Herrera, 2006). En cambio, son muy poco los estudios en sobre el sentido de la vida en depresión (Arango y Ariza, 2014) y aún menos en ansiedad (Armas, 2016). Se pone de manifiesto por algunos autores que la actitud positiva y la espiritualidad del sentido de la vida, evita ansiedad y depresión (Valhondo y Cadavieco, 2015); que la tolerancia al dolor y la satisfacción con la vida evita la ansiedad y depresión (Plata-Muñoz, Castillo-Olivares, y Guevara-López,

2004), por lo que debemos aumentar el sentido de la vida como prevención y tratamiento de la depresión, dada su altísima prevalencia en distintos estratos poblacionales (Cardila et al., 2015).

Dado que la lógica aplicada requiere de la necesidad previa de de un instrumento de evaluación para corroborar la eficacia de las intervenciones, la presente investigación tiene como objetivo analizar la fiabilidad como criterio métrico de la calidad global (consistencia interna) y la estructura factorial exploratoria del Inventario "Purpose in life" (PIL) en pacientes con depresión y ansiedad. Es necesario medir previamente el sentido de la vida de estos sujetos de forma fiable y que se centre operativamente en el constructo. Para analizar la calidad psicométrica el procedimiento del análisis factorial consiste en seleccionar una serie de variables, bajo unos supuestos previos de relaciones entre las mismas, e intentar reducir ese número de variables a un número menor de factores o variables complejas, que aglutinen toda la información contenida en el total de las variables. Por tanto, es una técnica que reduce los datos para encontrar grupos homogéneos de variables desde un grupo numeroso (Pardo y Ruíz, 2002). El objetivo del análisis factorial es reducir las variables relacionadas entre sí a un número inferior de variables independientes entre sí (Corbeta, 2003). De esta forma podemos estudiar la validez del constructo del PIL para medir el sentido de la vida de los pacientes con ansiedad y depresión.

MÉTODO

Participantes

El interés del presente estudio consiste en el análisis de la actitud ante la vida, que presentan las personas con psicopatología de ansiedad y depresión, en una muestra de 400 sujetos que dieron su consentimiento para participar en la investigación. La sub-muestra con psicopatología de *ansiedad*, consta de 200 sujetos diagnosticados de ansiedad, de los cuales 67 son hombres y 133 mujeres. Por lo que respecta a la sub-muestra con psicopatología de *depresión* la distribución es de 68 hombres y 132 mujeres. Como criterio de inclusión se determinó que toda la muestra fuese diagnosticada desde Psiquiatría y derivada a psicoterapia. La media de edad de los sujetos de la muestra es de 36.64 años y una desviación típica de 11.68, con un intervalo que oscila desde los 16 a los 70 años.

Instrumentos

Se ha utilizado el PIL (Purpose in life) diseñado originalmente por Crumbaugh y Maholick (1964) y cuya adaptación y validación española fue realizada por Noblejas (1994, 2011). Se trata de una escala de actitud diseñada para medir el grado en que el individuo experimenta que su vida tiene sentido y propósito, así como para detectar

el vacío existencial. Está formada por 20 ítems, en los que el sujeto se posiciona en una escala tipo Likert de 1 a 7 entre dos sentimientos extremos. La posición 4 se considera neutral y se emplean distintos términos descriptivos para las dos posiciones extremas (1 y 7). La puntuación obtenida en la prueba es la simple suma de los valores señalados. La corrección es directa, excepto para los ítems 2, 5, 7, 10, 14, 15, 17, 18 y 19, para los cuales se invierten las puntuaciones de las respuestas. La interpretación de la prueba es en sentido ascendente: las mayores puntuaciones en el PIL indican mayor sentido de la vida. Se tomaron los baremos americanos de Crumbaugh y Maholick (1964) y español Noblejas de la Flor (2011), para establecer las correspondencias entre ambos en relación con la muestra.

Procedimiento

Se considera adecuada la operativización de las variables *ansiedad* y *depresión*, para ofrecer mayores facilidades tanto para la adquisición de los datos como para el análisis de los mismos en posteriores estudios. Dividiendo la muestra, no probabilística, de 400 sujetos de la comunidad autónoma de Canarias que viven en distintas islas (Lanzarote, Fuerteventura, Tenerife), en dos sub-muestras (sujetos diagnosticados de ansiedad y sujetos diagnosticados de depresión). Se recogen las respuestas a los cuestionarios de los sujetos que intervienen en la investigación de forma consentida, anónima y preservando las garantías éticas, para su posterior análisis.

El análisis de datos se lleva a cabo con el procedimiento de cálculo empleando el programa de análisis estadístico SPSS. 20 para Windows con los siguientes análisis: el análisis de frecuencias y porcentajes de cada una de las variables, las puntuaciones medias y desviación típica de las variables cuantitativas: puntuación directa, media y desviación estándar, ANOVA, análisis de fiabilidad a través del Alpha de Cronbach y análisis de validez por medio del Análisis Factorial Exploratorio.

El diseño se encuadró dentro del enfoque cuantitativo de corte descriptivo, porque el propósito de describir, en este caso, el sentido de la vida en las personas con una psicopatología depresiva y ansiosa. Además, se definió como una investigación no experimental, se realiza sin manipular deliberadamente variables observando el fenómeno (sentido de la vida) tal como se da en su contexto natural (clínica depresiva y ansiógena) para posteriormente ser analizado, y de carácter transversal, recolectar los datos en un solo momento, con el propósito de conocer y profundizar sobre el sentido de la vida en psicopatología.

RESULTADOS

La utilización de todo instrumento de medición en un estudio científico, conlleva la necesidad de analizar la calidad de sus características técnicas. Entre los

requisitos que estos deben reunir, destacan fiabilidad y validez, sin olvidarnos de otros factores como sensibilidad, adecuación, objetividad, viabilidad, economía, facilidad, administración y corrección, entre otros. Para estudiar la fiabilidad del PIL, se adoptó el enfoque de la fiabilidad como consistencia interna, utilizando el procedimiento del Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de .89. Todos los ítems que conforman la Escala Sentido de la Vida (PIL), mantuvieron una correlación corregida elevada con la puntuación total de la escala con un rango que oscila entre .27 y .66. Sin embargo, se observó que el ítem 15 presentaba un valor inferior a .20, siendo eliminado del banco de ítems por ser indiferenciador, ya que aporta escasa o ninguna información útil sobre lo que se está midiendo y no tiene sentido combinarlo con el resto de ítems, para obtener una puntuación total. Al eliminarlo el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es .90. En general, se puede concluir a partir de los datos obtenidos que la fiabilidad alcanzada en el PIL es alta y cercana a la que se ha hallado en estudios previos, por lo que apoyan su uso como un instrumento fiable de evaluación del sentido de la vida.

Por el método de dos mitades, se obtiene un coeficiente Spearman-Brown de .87 y un coeficiente de Guttman de .86. Se ha añadido el cálculo de los estadísticos Lambda 4 y Lambda 6 del método de Guttman, obteniendo los valores Lambda 4=.87 y Lambda 6=.91. Todos estos valores nos indican que el PIL tiene alta fiabilidad, mejorada al eliminar el ítem 15, como se observa en la tabla 1.

Tabla 1. Fiabilidad del PIL de los distintos métodos con y sin ítem 15*

Fiabilidad	PIL	
Alfa de Cronbach	.90*	.89
Guttman (4)	.88*	.87
Guttman (6)	.92*	.91
Dos mitades de Spearman Brown	.88*	.87
Dos mitades de Guttman	.88*	.86

Nota. Elaboración propia

La validez factorial del PIL se evaluó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) de los ítems, utilizando la técnica de extracción de ejes principales y el método de rotación varimax. Previo al análisis el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) del PIL ofrece un valor de .897, superior a .800, que es lo normalmente exigible, lo cual nos confirma que es muy aceptable para la factorización de las variables. También la prueba de esfericidad de Bartlett indica que la matriz de correlaciones es esférica ($p=.000$), estableciendo que pueda ser factorizada. A su vez, el determinante obtenido de las correlaciones entre los ítems del PIL fue de .0005, el cual nos indica una alta presencia de interrelaciones y se confirma el ajuste del modelo factorial.

Posteriormente, se analiza la varianza total para saber los porcentajes acumulados de los factores (método de extracción: análisis de los componentes principales), y a continuación, procedemos a la rotación de la misma (matriz de componentes rotados), método por el que se reparte la varianza de los factores

significativos con el objetivo de facilitar la interpretación de las variables abstractas resultantes. Para esto se utilizó el método de rotación normalizado varimax con Kaiser, orientado a limpiar los factores y a producir factores que tengan altas correlaciones con un conjunto pequeño de variables y una pequeña o nula correlación con el resto de las variables (Stevens, 1996). En la tabla 2, se muestra la estructura, así como la varianza explicada por cada factor y donde observamos saturaciones $\geq .40$.

Tabla 2. Análisis factorial del PIL

ITEM	F1	F2	F3	h^2
PIL 20	.76			.68
PIL 9	.75			.68
PIL 1	.72			.60
PIL 4	.71			.61
PIL 8	.70			.51
PIL 3	.66			.45
PIL 11	.61			.60
PIL 12	.56			.56
PIL 6	.48			.55
PIL 2		.67		.61
PIL 19		.66		.58
PIL 5		.65		.60
PIL 18		.64		.45
PIL 17		.58		.60
PIL 10		.56		.54
PIL 14		.47		.25
PIL 7		.43		.37
PIL 13			.76	.60
PIL 16			.51	.40
VARIANZA	7.283	1.687	1.242	
%VAR	38.33	8.88	6.54	
%ACU.	38.33	47.21	53.75	

Nota. Elaboración propia

La interpretación de la estructura factorial obtenida identificó 3 factores que explican el 53.75% de la varianza de los datos, con saturaciones que oscilan entre .43 y .76, criterio a partir del cual son consideradas como buenas (Field, 2013).

El *primer factor* que explica el 38.33% de la varianza y por su contenido se denomina “valor de vida”, con 9 ítems. El *segundo factor*, explica el 8.88% de la varianza, y se etiquetó como “capacidad de significado”, con 8 ítems. El *tercer factor*, explica el 6.54% de la varianza, y mide “responsabilidad y sentido de la vida”, con 2 ítems.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Se puede concluir a partir de los datos obtenidos que la fiabilidad alcanzada en el PIL es alta y cercana a la que se ha hallado en estudios previos, como el de Noblejas (2000) que compara el logotest y el PIL, por lo que se apoya su uso como un instrumento muy fiable para la evaluación del sentido de la vida en pacientes con ansiedad y depresión.

Al observar la validez del PIL obtenemos tres factores: al primero se le denominó “valor de vida”. Aunque la estructura no coincide totalmente estos mismos ítems se encuentran en el factor 1 de Noblejas de la Flor (2000), exceptuando el ítem 10 (García-Alandete, Martínez, y Gallego-Pérez, 2010; Jonsén, Fargerström, Lundman, Nygren, Vähäkangas, y Strandberg, 2010; Magaña, Zavala, Ibarra, Gómez, y Gómez, 2004). A su vez, en el factor 1 y 3 de Risco (2009); al segundo factor, se etiquetó como “capacidad de significado”. Su estructura coincide con el factor 2 de García-Alandete et al. (2010), Noblejas de la Flor (2000), Jonsén et al. (2010), Risco (2009); por último, el tercer factor “responsabilidad y sentido de la vida”. Dada la heregeneidad de las estructuras factoriales, coincide con el factor 1 y 2 de Magaña et al. (2004). Como se desprende de lo expuesto, existe una notable heterogeneidad de estructuras factoriales propuestas para el PIL, así como en los procedimientos de análisis y criterios empleados. El presente trabajo realiza una serie de análisis factoriales confirmatorios de los modelos más relevantes del PIL con una muestra española, con el fin de identificar qué estructura factorial muestra un mejor ajuste datos-modelo y, de los modelos analizados, cuál presenta mejores índices de ajuste.

El estudio del Purpose in life (PIL) sugiere que esta escala ofrece una medida consistente y refinada sobre el constructo Sentido de la Vida, aunque existen algunas diferencias con respecto a la sugerida por los autores anteriormente mencionados. En definitiva, los datos que proporciona el PIL, nos indican que es un instrumento de medida con consistencia interna, fiable, válida y multidimensional que podría clarificar parte de la ambigüedad que existe en la literatura y que puede ser utilizado en muestra española, pudiendo cuantificar el constructo “sentido de la vida” de los pacientes con ansiedad y depresión.

Tras haber validado el PIL como instrumento, se proponen posteriores investigaciones para estudiar el sentido de la vida, en pacientes con ansiedad o con depresión, para poder estudiar las variables predictoras y descriptivas del sentido del de la vida de estos pacientes y poder utilizarlos resultados, para la prevención e intervención de dichas psicopatologías, con el objetivo terapéutico de fortalecer la resiliencia, a través de fomentarlos valores y los propósitos en la vida que les lleve al bienestar y la adaptación vital significativa.

REFERENCIAS

- Arango, M.A., y Ariza, S. (2014). *Relación entre sentido de vida y recursos psicológicos en pacientes diagnosticados con depresión mayor con ideación suicida* (Doctoral dissertation). Universidad de la Sábana. Chía.
- Armas, M.M. (2016). *Sentido de la vida y afectividad negativa en pacientes con ansiedad y depresión* (tesis doctoral). Universidad Pontificia de Salamanca, España.

- Armas, M., López-Castedo, A., Cabaco, A.S., y Urchaga, J.D. (2014). Estudio del sentido de la vida y su relación con la religiosidad en dos muestras clínicas (ansiedad, depresión). *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2, 134-159.
- Benatuil, D. (2004). El bienestar psicológico de los adolescentes desde una perspectiva cualitativa. *Psicodebate*, 3, 43-56.
- Cabaco, A.S., Risco, A., y Salvino, E. (2008). Desarrollo de competencias actitudinales en la Educación Superior. Búsqueda de sentido vital y felicidad. *Naturaleza y Gracia*, 3, 697-721.
- Cardila, F. et al. (2015). Prevalencia de la depresión en España: Análisis de los últimos 15 años. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(2), 267-279. doi: <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v5i2.118>.
- Chacón, N. (2014). El enfoque ético, axiológico y humanista como fundamento de la labor educativa. Algunas experiencias y resultados de su aplicación. *Congreso de la Universidad*, 3(2), 1-13.
- Corbeta, P. (2003). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Crumbaugh, J.C., y Maholick, L.T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20(2), 200-207.
- Cuny, J.A. (2007). Exploración de la intensidad motivacional para la búsqueda del sentido de la vida en estudiantes universitarios de Psicología. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, 10, 161-177.
- Dewitz, S.J., Woolsey, M.L., y Walsh, W.B. (2009). College Student Retention: An Exploration of the Relationship Between Self-Efficacy Beliefs and Purpose in Life Among College Students. *Journal of College Student Development*, 50(1), 19-34.
- Frankl, V.E. (1994). *La voluntad de sentido. Conferencias escogidas sobre Logoterapia*. Barcelona: Herder.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS* (4th ed.). London: Sage Publications.
- García-Alandete, J., Martínez, E.R., y Gallego-Pérez, J.F. (2010). *Diferencias en logro de sentido de la vida asociadas al sexo en universitarios españoles*. 11º Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado: www.interpsiquis.com.
- Gómez, M.I., Medina, B., y Aguilar, D. (2011). Sentido de la vida y éxito. *Uaricha: Revista de Psicología*, 8(17), 124-146.
- Herrera, L.Y. (2006). Implicaciones de psicoterapia existencialista en la búsqueda de sentido en la vejez. *Publicación Científica de los Centros de la Congregación de Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús*, 184, 199-246.
- Jonsén, E., Fagerström, L., Lundman, B., Nygren, B., Vähäkangas, M., y Strandberg, G. (2010). Psychometric properties of the Swedish version of the Purpose in Life scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 24(1), 41-48.
- Kojetin, B.A., McIntosh, D.N., Bridges, R.A., y Spilka, B. (1987). Quest: Constructive search or religious conflict? *Journal for the Scientific Study of Religion*, 26(1), 111-115.
- Litwinczuk, K., y Gran, C. (2007). The relationship between spirituality, purpose in life and well-being in HIV-positive persons. *Journal of the Association of Nurses in AIDS Care*, 18(3), 13-22.
- Magaña, L., Zavala, M.A., Ibarra, I., Gómez, M.T., y Gómez, M.M. (2004). El sentido de la vida en estudiantes de primer semestre de la Universidad De La Salle Bajío [Versión electrónica]. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 6(22), 5-13.
- Miramontes, F. (2014). La teoría del sentido del sufrimiento. Fundamentación filosófica de una terapéutica. *Revista Mexicana de Logoterapia*, 2, 31-37.

- Molasso, W.R. (2006). Exploring Frankl's purpose in life with collage students. *Journal of Collage y Character*, 7(1), 1-10.
- Noblejas, M.A. (2000). Fiabilidad de los tests PIL y Logotest [Versión electrónica]. *NOUS: Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial*, 4, 81-90.
- Noblejas, M.A. (2011). El sentido de la vida, dimensión evolutiva. Hallazgos empíricos en la baremación del test PIL (Purpose In Life) en España. *Journal of Transpersonal Research*, 3(1), 30-38.
- Ortega, A., y Ramírez, E. (2017). Intervenciones positivas en mayores: Ajuste actividad-edad. *European Journal of Health Research*, 3(1), 65-74. doi: <https://doi.org/10.30552/ejhr.v3i1.56>
- Pardo, A., y Ruíz, M.A. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Plata-Muñoz, M.E., Castillo-Olivares, M.E., y Guevara-López, U. (2004). Evaluación de afrontamiento, depresión, ansiedad e incapacidad funcional en pacientes con dolor crónico. *Revista Mexicana de Anestesiología*, 27(1), 16-23.
- Seligman, M.E. (2011). *La vida que florece*. Barcelona: Ediciones B.
- Stevens, J. (1996). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Valhondo, A.M., y Cadavieco, J.F. (2011). El significado del paso de los años: claves y retos para un envejecimiento saludable y feliz. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(4), 633-643.

Recibido: 8 de octubre de 2017

Recepción Modificaciones: 18 de noviembre de 2017

Aceptado: 20 de noviembre 2017