

La inclusión de la sostenibilidad en las empresas mineras

The inclusion of sustainability in mining companies

MARÍA BELÉN ARIAS VALLE 

Universidad Católica de Cuyo (UCCuyo), Argentina¹

ANA MARÍA LILLO MURCIA 

Universidad Católica de Cuyo (UCCuyo), Argentina²

MARÍA PAULA PÉREZ ARMENDÁRIZ 

Universidad Católica de Cuyo (UCCuyo), Argentina³

MAYRA NAVARRO 

Universidad Católica de Cuyo (UCCuyo) Argentina⁴

- 1 Arias Valle, María Belén; San Juan Argentina. Afiliación UCCuyo. PhD Economía y Derecho Universidad Internacional de Cataluña. Docente de grado, posgrado. Investigadora y directora de tesis sobre RSC, RSU, sostenibilidad y ODS. Ha publicado un libro en coautoría, artículos en revistas Indexadas, disertante en congresos internacionales y nacionales. Premiada. Becaria en la Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria de la Universidad Politécnica de Cataluña, España. phd.marias@gmail.com (AUTORAPARA LA CORRESPONDENCIA)
- 2 Lillo Murcia, Ana María, San Juan Argentina. Afiliación UCCuyo. Lic. Comercialización. Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCCuyo. Docente e Investigadora. Ha publicado un libro en coautoría, redacta artículos científicos, es disertante en congresos internacionales y nacionales. Ha obtenido reconocimientos del ámbito científico por sus trabajos, dirige tesis de grado. lic.amlillo@gmail.com
- 3 Pérez Armendáriz, María Paula; San Juan Argentina. Afiliación UCCuyo. Lic. en Comercio Internacional UCCuyo. Maestranda en Administración Estratégica de Negocios UCCuyo. Coordinadora de extensión FCEyE UCCuyo. Coordinadora de Maestría en Administración Estratégica de Negocios UCCuyo. Participa de proyectos de Investigación sobre RSC, RSU, sostenibilidad y ODS; es disertante en Congresos Internacionales y Nacionales. perezmpaula@gmail.com
- 4 Navarro, Mayra Romina, San Juan Argentina. Contadora Publica UCCuyo. Maestrando en Administración Estratégica de Negocios Uccuyo. Investigadora, es disertante en congresos internacionales y nacionales. mnrninvestiga@gmail.com

RESUMEN

La inclusión de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) en las instituciones es el nuevo desafío que enfrentan las organizaciones a nivel mundial. La importancia de los ODS para una empresa se ve reflejado por los impactos que genera la empresa cuando se compromete con ellos: de esta manera la empresa puede identificar los impactos sociales, económicos y medioambientales. La aplicación de los ODS en las empresas trae aparejado su buena imagen corporativa, su buena reputación y su mejora en la relación con sus *stakeholders*.

La provincia de San Juan, Argentina; ha iniciado su camino con la sostenibilidad, y se ha comprometido con los ODS comenzando a aplicarlo en sus políticas de gobierno. Este compromiso es aún incipiente en las empresas de la provincia, por lo que la presente investigación tiene como objetivo medir el compromiso con la sostenibilidad de las empresas mineras de la provincia de San Juan para el año 2022. La metodología elegida es cualitativa; teoría fundamentada por medio del uso de un software (Gibbs, 2007).

Los hallazgos de lo estudiado es que las empresas mineras de la provincia de San Juan están comenzando a incluir los ODS, siendo sus niveles de comunicación de la sostenibilidad muy escasos, aspecto que perjudica su licencia social para operar. Sin embargo, esto supone una oportunidad para las empresas mineras de la provincia.

Palabras clave: Sostenibilidad, responsabilidad social empresarial, minería.

Guía de códigos de clasificación JEL: M140 Cultura Corporativa; diversidad; responsabilidad social.

ABSTRACT

The inclusion of the Sustainable Development Goals (SDG) in institutions is the challenge that organizations face worldwide. The importance of the SDGs for a company is reflected by the impacts that the company generates when it commits to them; in this way the company can identify the social, economic and environmental impacts. The application of the SDGs in companies brings with it a good corporate image, a good reputation and an improvement in the relationship with its stakeholders.

The province of San Juan Argentine, has begun its path with sustainability and has committed to the SDGs, beginning to apply it in its State policies. This commitment is still incipient in the companies of the province in the present investigation has as objective to measure the commitment with the sustainability of the mining companies of the province of San Juan for the year 2022. The methodology chosen is qualitative, theory based on the use of software (Gibbs, 2007).

The findings of the study are that the mining companies in the Province of San Juan are beginning to include the SDGs, their levels of sustainability communication being very low and this harms their social license to operate. Obviously this represents an opportunity for mining companies in the province.

Keywords: sustainability, corporate social responsibility, mining.

JEL Classification Code Guide: M140 Corporate Culture; Diversity; Social responsibility.

1. Introducción

El desarrollo sostenible es el proceso al que el mundo debe aspirar, es decir, hacia un hábitat más respetuoso especialmente con la vida humana y el ambiente, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, la preservación del medio ambiente y el bienestar social. Como todo proceso de cambio social,

todas las instituciones del tejido social deben comprometerse con el mismo.

Argentina se ha comprometido con el desarrollo sostenible y actualmente en el gobierno nacional se encuentra el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, que tiene como eje central la implementación de los ODS en la Argentina.

En la misma dirección la provincia de San Juan cuenta con el Consejo de Planificación Estratégica de San Juan, que es organismo que articula la implementación de los ODS en la provincia y los municipios; asimismo, coordina, facilita y articula con los diferentes actores sociales. Como se puede observar, los ODS son parte de la agenda del gobierno tanto nacional como provincial. El problema que esta investigación pretende indagar es cómo están o qué tan comprometidas están las empresas de la provincia con respecto a la implementación de los ODS; específicamente se busca proponer un plan de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que contemplen los ODS para las empresas mineras que se encuentran radicadas en la provincia.

La Responsabilidad Social Empresaria (RSE) es un concepto que está extendiéndose vertiginosamente en el mundo y también en la Argentina. Es un modo nuevo de dirigir las empresas para que, en lugar de limitarse a maximizar beneficios para los accionistas, cumplan su misión haciendo el mayor aporte posible al bien común (Argandoña, 2008). Es el modo en que hoy se les pide a las empresas que participen en el Desarrollo Sostenible: creando riqueza, contribuyendo al desarrollo social y preservando el medio ambiente (Fontrodona & Marín, 2019). Es una herramienta estratégica de gestión y comunicación que transparenta el desempeño en áreas económicas, ambientales y sociales, y permite conocer el impacto en los grupos de interés y ayudar a evaluar oportunidades de mejora (Argandoña, 2008). Los beneficios para las empresas de comprometerse con la sostenibilidad son variados (Leal Filho *et al.*, 2020):

- Muestra la estrategia de la empresa y sus impactos.
- Fortalece la gestión y el desempeño.

- Promueve la transparencia y la rendición de cuentas.
- Mejora la comunicación con los *stakeholders*.
- Hace que la empresa sea rentable.
- Identifica riesgos para prevenirlos.
- Construye y mantiene su imagen y reputación.
- Fortalece la competitividad

La minería cuando se hace con responsabilidad social contribuye al desarrollo de capital humano, social e institucional.

Esta actividad productiva es fuente de trabajo y estimula la innovación e inversiones; no obstante, puede traer impactos negativos como la contaminación y el desplazamiento de poblaciones, entre otros problemas. Los impactos positivos se alcanzan cuando las empresas se comprometen y se interesan por las expectativas de sus *stakeholder*: accionistas, empleados, proveedores, comunidad local, gobierno, y sociedad. La empresa busca el desarrollo sostenible de las personas y de las instituciones involucradas. Es decir, promueven el desarrollo de las personas y de las instituciones; y al promover el desarrollo de capacidades para el trabajo y la convivencia, superan la actitud meramente filantrópica. Es por ello que su importancia en la ejecución y comunicación contribuye a su licencia social para operar. Es tan sensible esta actividad económica que Naciones Unidas en el 2016 elaboró un informe denominado “Cartografía de la minería en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible: un atlas”. En este se informa, se ilustra cómo la minería puede contribuir al logro de los ODS y la necesidad que las empresas mineras se comprometan con ellos.

2. Revisión de la Literatura

El nacimiento del término “desarrollo sostenible” deriva del concepto de desarrollo humano, afirmación de la Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo (1972). Se entiende como tal la necesidad de elevar el desarrollo humano con la preservación del medio natural. Por otro lado, el término «sostenibilidad» adquiere mayor importancia gracias al informe Brundtland o “Nuestro Futuro Común” (1987), el cuál se define como aquel que satisface las necesidades presentes sin comprometer las necesidades o recursos futuros (ONU, 1987).

Asimismo; en 1994, John Elkington acuñó el término “triple bottom line” para referirse al desempeño de las empresas en tres dimensiones: económica, ambiental y social (ONU, 1994); haciendo referencia a que además del resultado económico neto expresado en los balances de las empresas deben también expresarse los resultados de desempeño en los ámbitos social y ambiental (ONU, 1994).

Luego, en el 2015 se promueven los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS (2015-2030) bajo el título “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, con la idea de dar continuidad a los anteriormente propuestos Objetivos de Desarrollo del Milenio. Los ODS son 17 objetivos, con un total de 169 metas, incluyendo nuevas esferas de actuación como el cambio climático, la desigualdad económica, la innovación, el consumo sostenible, la paz y la justicia, entre otras prioridades.

Si bien los ODS son reconocidos internacionalmente y representan un gran desafío, las principales críticas se deben a que los objetivos no son vinculantes y cada país debe crear sus propios planes nacionales o regionales de implementación (Swain, 2018).

A pesar de ello, los ODS son una agenda de acción amplia, compleja y sofisticada que impulsa a los diversos actores (estados, empresas, instituciones; etc.); a implementar acciones que contribuyan a abordar y dar solución a los problemas universales por los que atraviesa la humanidad. Así pues, a pesar de su generalización, constituyen el primer paso para generar un cambio y en ello radica la importancia de comprometerse con los ODS (Leal Filho, 2018). Sin embargo, para alcanzar los ODS y sus metas se necesita un compromiso por parte no solo de los Estados sino de todos los que conformamos la sociedad; cada cual desde su rol; puede ser parte activa del desarrollo sostenible.

Desde el año 2000 Naciones Unidas viene promoviendo iniciativas internacionales en materia de responsabilidad social empresarial, un ejemplo de ello es la creación del Pacto Mundial o Global Compact. Dicho pacto surge como iniciativa del Secretario General de Naciones Unidas en el año 1999, Sr. Kofi Annan, quien realizó la llamada formal para que —ante los males y desastres globales ocasionados por la globalización— el sector empresarial se comprometiera a ser parte de la solución a dichos problemas (ONU, 2000). El 26 de julio de 2000 se lanza el Pacto Global, lo que se traduce en una llamada a la comunidad internacional y principalmente al sector privado, para que se adhieran a los valores y principios universales en las áreas de los derechos humanos, los derechos laborales y el medio ambiente.

El lanzamiento formal del Pacto Global de Naciones Unidas en Argentina se produjo el 24 de abril del 2004 ante la presencia de autoridades de Naciones Unidas, el Gobierno argentino y del Director de Redes de la Oficina del Pacto Mundial. Se convocó a 230 organizaciones que presentaron su “Documento Base de adhesión al Pacto

Mundial en Argentina”. La red argentina del Pacto Mundial ha logrado captar el interés de una gran cantidad y variedad de organizaciones. Por este motivo es que se la puede ubicar en el orden internacional como una de las redes más numerosas del mundo y de la región.

El origen de la responsabilidad social empresarial (RSE) puede ubicarse en los años 50. La gran crisis de 1929 inspiró a desarrollar ideales basados en un mayor compromiso social de las empresas. De hecho, fue Howard Bowen, a raíz de su libro *Social Responsibilities of the Businessman* el principal impulsor de esta corriente de estudio (Bowen, 1953). Bowen (1953) define la RSE como aquellas obligaciones que tienen los empresarios de impulsar políticas corporativas que les permitan tomar decisiones o seguir líneas de acción de acuerdo a las expectativas de la sociedad.

Además de la generación del 50, hubo dos generaciones posteriores que contribuyeron positivamente al desarrollo de la RSE. Una generación formada por autores de los años 60 y 70, tales como Davis (1960) y Frederick (1960), y, por otro lado, pensadores que vieron la RSE como la maximización de beneficios, como es el caso de Friedman (Friedman, 1970). Con el tiempo el concepto ha ido evolucionando en función de los distintos acontecimientos históricos. En los años 80, con los escándalos empresariales, al concepto inicial de RSE se adhieren las responsabilidades económicas, legales, éticas y sociales que deben asumir las empresas (Carroll, 1979).

La RSE siempre toman en consideración los intereses de los grupos de interés o *stakeholders* de la empresa (Donaldson y Preston, 1995; Freeman, 1984; Mitchell *et al.*, 1997). Según Wood (1991), la RSC puede considerarse como una estrategia con principios, procesos

de respuesta social y políticas, programas y resultados observables por sus impactos.

Durante los años 90 hubo un crecimiento en el interés de las empresas por adoptar iniciativas socialmente responsables. Según Lee (2008), este crecimiento responde a las demandas realizadas por diferentes actores, incluyendo gobiernos, organizaciones nacionales y supranacionales (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Organización Internacional del Trabajo, entre otros), organizaciones no gubernamentales (ONG), consumidores y clientes.

En el año 2001 aparece el “Libro Verde” realizado por la Comisión Europea con el objetivo de fomentar la RSE a nivel europeo. Es en esta década que toma relevancia el concepto de la sostenibilidad dentro de la RSE (Hedberg & Von Malmborg, 2003; Fontrodona, & Marín, 2019). Aparecen clasificaciones de RSE según distintas teorías (Garriga & Melé, 2004) y se posiciona como el valor compartido de la empresa basado en el progreso social (Porter & Kramer, 2011).

Más adelante, el concepto de RSE pasa a incluir también la parte ética de la organización. En este sentido, Kliksberg (2004), Argandoña (2008), Fontrodona y Marín (2019) sostienen la necesidad de construir un modelo de desarrollo integral, productivo y equitativo, orientado por los valores éticos básicos donde se priorice la persona humana y su dignidad. Dichos autores sugieren movilizar como uno de los ejes principales una política social de nuevo cuño basada en alianzas entre políticas públicas, empresas, sociedad civil y organizaciones en general, instrumentada de modo descentralizado, transparente y bien gerenciada, para erradicar la pobreza y garantizar la equidad (Kliksberg, 2004).

Actualmente en la RSE se incluye lo que se llama «licencia social para operar»; concepto

que propone Naciones Unidas en el año 2004; con el cual se hace referencia al consentimiento no escrito que los ciudadanos de la comunidad les otorgan a las actividades empresariales que tienen un gran impacto en la vida de las personas. Este concepto tuvo su origen en las actividades mineras e industriales, entre otras; sin embargo, actualmente se considera en todo tipo de actividades que impliquen un gran impacto medioambiental o riesgos de seguridad para la sociedad (Woźniak & Jurczyk, 2022).

Cada vez más las organizaciones y sus partes interesadas reconocen que adoptar un comportamiento socialmente responsable es tan necesario como beneficioso. Un comportamiento socialmente responsable puede producir mejoras en aspectos clave de la organización, como mayor ventaja competitiva, reputación positiva, mayor capacidad para atraer y retener trabajadores, clientes y usuarios, así como mejoras en la productividad, mejor percepción por parte de los inversores de la organización y mejora en sus relaciones con las partes interesadas. En

conclusión, la RSE es el conjunto de prácticas y sistemas de gestión que persiguen de forma voluntaria la sostenibilidad económica, social y medioambiental de la organización y la interacción con los *stakeholders* que operan en las operaciones de la organización.

3. Metodología

La metodología elegida es cualitativa, teoría fundamentada por medio del software Atlas Ti (Gibbs, 2007). La estrategia de recolección es por medio de la categorización como codificación y análisis temático (Strauss & Corbin, 1998). El diseño de la investigación es de corte transversal, ya que se analizan varias variables, y las observaciones se hacen en el año 2022. Las unidades de análisis son las páginas web de las empresas mineras más importantes de la provincia de San Juan; analizando la misión, visión, valores, planes estratégicos, informes de sostenibilidad, y si la sostenibilidad aparece en su sitio web. En la tabla 1 se muestra la relación de las unidades de análisis con los indicadores de compromiso con la sostenibilidad.

Tabla 1
Unidades de Análisis

Unidad de análisis	Indicadores
Misión	Tiene misión que cotempla la sostenibilidad
Plan de RSE -Sostenibilidad	Plan de RSE -Sostenibilidad
Elaboran Informe de Sostenibilidad	Informe de sostenibilidad
Exteriorizan su compromiso con la sostenibilidad ODS-web	Sostenibilidad ODS web

Fuente: Elaboración propia

Para cuantificar el nivel de comunicación en materia de sostenibilidad que realiza cada empresa se establece una escala de valoración de tres niveles. En el caso de

encontrar información explícita sobre el criterio de interés, se asigna un valor de "2" a ese ítem (puntuación máxima); se asigna una puntuación de "1" (puntuación

media) cuando la información no aparece explícitamente, pero se intuye que se está creciendo en ese aspecto; y la puntuación es “0” (puntuación mínima), para el caso que no aparezca la información en la página web. Se analizan cuatro indicadores, siendo 12 la puntuación máxima que puede alcanzar una empresa en este estudio.

La muestra que se selecciona son las empresas que aparecen el sitio web del Ministerio de Minería del Gobierno de San Juan (empresas mineras instalada en la provincia de San Juan). Las empresas observadas son un total de 15. Las muestras fueron tomadas en los meses de abril-julio del año 2022. La tabla 2 muestra cuáles son.

Tabla 2.
Empresas Mineras

	Empresas Mineras
1	Aldebaran Resources Inc
2	Sibanye Stillwater
3	Austral Gold Limited
4	Barrick Gold Corporation
5	Glencore Plc.
6	Filo Mining Corp.
7	Mineros SA
8	Challenger Exploration Limited
9	Corporación América
10	Josemaría Resources Inc.
11	Mc Ewen Mining Inc.
12	Origen Resources Inc.
13	Orvana Minerals
14	Minsud Resources Corp
15	Shandong Gold

Fuente: Elaboración propia

4. Análisis de Resultados

Los hallazgos obtenidos del análisis de la comunicación de las empresas mineras sobre el grado de compromiso con la sostenibilidad se pueden resumir: compromiso muy escaso de las empresas, como lo muestra el cuadro 1. En este cuadro comparativo se observa que solo cuatro empresas tienen incluida la sostenibilidad en su misión, tres empresas cuentan en su sitio web donde exhiben sus

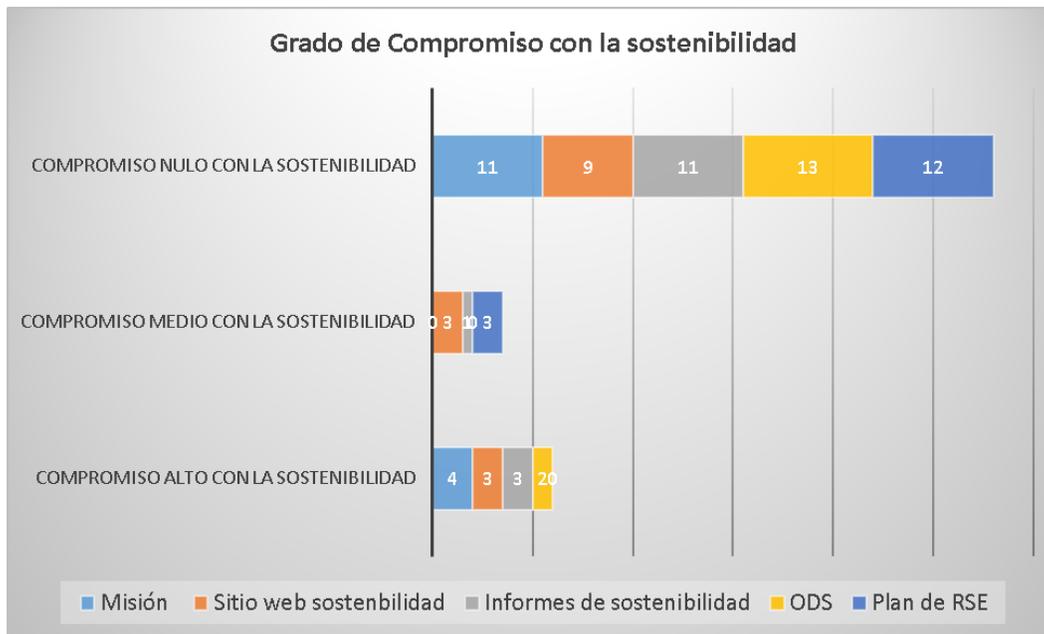
actividades en sostenibilidad, tres empresas exponen sus informes de sostenibilidad, dos de ellas están comprometidas con los ODS y, por último, ninguna empresa tienen un plan de RSE publicado. Esto refleja que estas deben trabajar a fondo en su compromiso con la sostenibilidad, en planificar, ejecutar, controlar y publicar sus acciones en sostenibilidad. Esto favorecerá su licencia social para operar y su rendición de cuentas a la sociedad. La figura 1 ilustra los resultados.

Cuadro 1
Grado Compromiso con la sostenibilidad

Indicadores de compromiso con la sostenibilidad	Compromiso Alto con la sostenibilidad	Compromiso Medio con la sostenibilidad	Compromiso Nulo con la sostenibilidad
Misión	4	0	11
Sitio web sostenibilidad	3	3	9
Informes de sostenibilidad	3	1	11
ODS	2	0	13
Plan de RSE	0	3	12

Fuente: Elaboración propia

Figura 1.
Grado de Compromiso con la sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia

De la muestra que se seleccionó se pudo constatar que el nivel de comunicación del compromiso con los ODS u sostenibilidad es muy bajo, por no decir casi nulo en las empresas mineras de la provincia de San Juan, Argentina. Los resultados son ilustrados en la Figura 1. Hay que resaltar que solo una empresa habla de su compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible expresamente.

La falta de acatamiento de los ODS en el mundo es una preocupación generalizada y

ha sido estudiado por el gran parte del sector académico. Se asegura que las metas de los ODS no son fáciles de cumplir; no obstante, pesan más los beneficios de implementar los ODS que las dificultades en cumplirlos (Leal Filho *et al.*, 2020). Leal Filho *et al.* (2020) estudiaron la importancia de implementar los ODS y enumeran los siguientes beneficios: los ODS tienen en cuenta las necesidades humanas esenciales, se gestiona el cambio climático, se busca la estabilidad financiera,

se procura mantener la biodiversidad. En el mismo estudio se asegura que si no se implementan seguirán prevaleciendo los problemas de justicia social, desigualdad de género, el hambre la pobreza, el analfabetismo, entre otros.

Analizada la importancia de los ODS se indaga en la relevancia de incluir los ODS en las empresas mineras. El informe “Cartografía de la minería en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible: un atlas” de Naciones Unidas (2016) resalta el papel fundamental de la sostenibilidad y los ODS para el desarrollo de la minería. Este sector tiene el desafío de construir alianzas entre el gobierno, el sector privado y la sociedad, contribuyendo a la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico.

Otro aspecto analizado es la declaración de la misión institucional, donde se indagó en la comunicación de las misiones de las empresas mineras. Se detectó que solo tres empresas tienen incluido su compromiso con la sostenibilidad. Este punto es importante para las que quieren incorporar la sostenibilidad en su empresa, principalmente porque la misión institucional refleja la razón de ser de cualquier organización (Drucker, 1984). Se proponen guías para implementar los ODS o la RSE y actualizar la misión según los valores de la sostenibilidad u ODS, estos ejemplos son un punto a incluir dentro de los pasos a seguir. Entre ellos se pueden nombrar la “Guía para implementar la RSE” (Pujadas *et al.*, 2008), IARSE (2008), SDG Compass (2015); The Global Compact (2015), entre otros.

También se examinó si las empresas exhiben en sus páginas web sus planes de responsabilidad social empresarial. En este caso ninguna empresa mostraba este aspecto, pero se intuye que sí tienen planificado este punto, pero no lo comunican. Los planes de

RSE son la hoja de ruta de las empresas que están comprometidas con la sostenibilidad. Además de ser parte de su dirección estratégica, es una herramienta de gestión y evaluación que define las acciones a seguir por parte de una empresa con la finalidad de mejorar su competitividad, valoración y valor añadido (Argandoña, 2008; Pujadas *et al.*, 2008). En este apartado se sugiere que las empresas comuniquen sus planes de RSE; ya que sin comunicación no se puede saber sus proyectos u actividades con respecto a la sostenibilidad.

Otro dato examinado son las publicaciones de los informes de sostenibilidad. Estos documentos están estrechamente relacionados con el plan de RSE. Algunas empresas mineras de la provincia de San Juan lo tienen muy bien visibilizado, ya que se pueden ver en sus sitios web. Los informes de sostenibilidad son documentos de comunicación de la gestión de la empresa, destinado principalmente para los *stakeholders* y contiene información sobre los impactos económicos, sociales medioambientales de la organización (Cunha & Moneva, 2018). Este informe o documentos son otra herramienta de dirección estratégica de la empresa. Contiene aspectos de la gestión y comunicación de los resultados e impactos, y su finalidad es transparentar y rendir cuentas a los *stakeholders* (Cunha & Moneva, 2018).

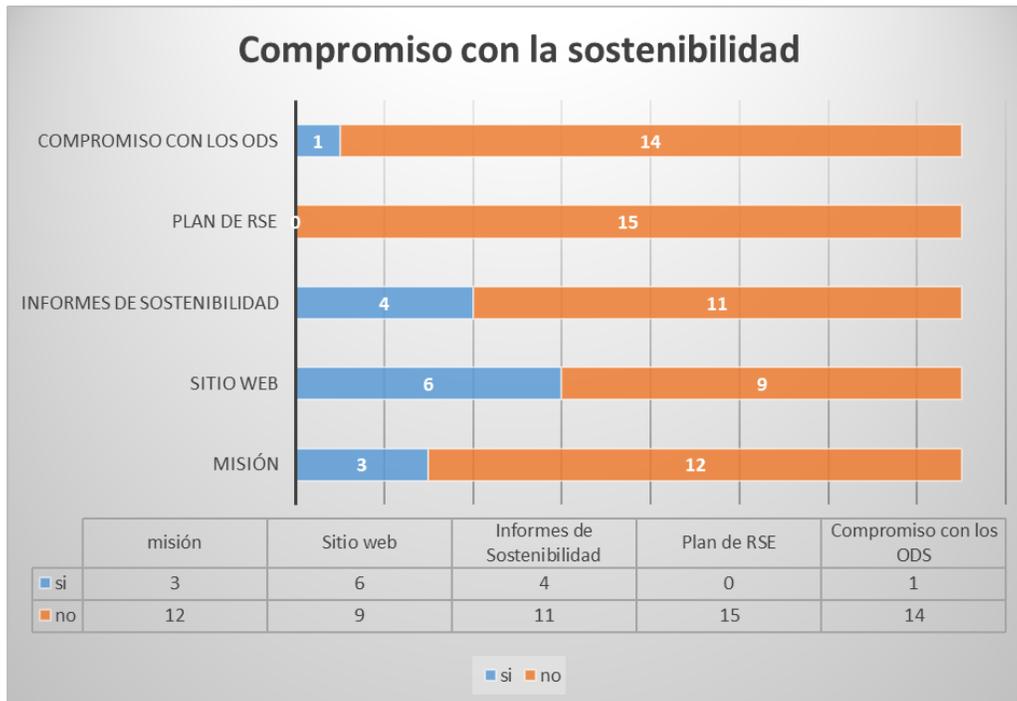
Por último, se estudia si en las páginas web de las empresas está presente un icono sobre sostenibilidad. En este aspecto se observa que hay más acatamiento por parte de las empresas mineras. Esto es importante, ya que la página web es la carta de presentación de cualquier empresa: cuando se ve visualiza la sostenibilidad como parte de la política de comunicación se intuye que la empresa maneja algunos ítems y tiene en cuenta sus impactos económicos, sociales y medioambientales. Este punto es relevante no solo por temas

de comunicación del compromiso, sino por temas de rendición de cuentas para el público y la comunidad interesada.

Finalmente, lejos de ser una debilidad la falta de documentación en las respectivas páginas, es una oportunidad para que, desde el gobierno de la provincia de San Juan y el Ministerio de Minería, se tomen las medidas necesarias y que la sostenibilidad sea acatada por todas las empresas que dependen de esta actividad de manera homogénea e integral.

La manera de conseguir esto puede ser mediante la capacitación sobre sostenibilidad o talleres de sensibilización, cursos sobre implementación de la sostenibilidad, laboratorios sobre elaboración de planes de RSE e informes de sostenibilidad, entre otros. Otro actor no menos importante en promover la sostenibilidad, los ODS y la RSE son las universidades, quienes, además de ser un formador académico por excelencia, pueden colaborar en el proceso de implementación de la sostenibilidad como consultor premium.

Figura 2
Resultados



Fuente: Elaboración propia

5. Conclusiones, limitaciones e implicancias

El presente estudio fue un diagnóstico de la comunicación de la implementación de la sostenibilidad de las empresas mineras en la provincia de San Juan en el año 2022.

Como limitaciones del estudio tenemos las complicaciones temporales y espaciales. La limitación temporal es el periodo en el que se consultaron las páginas web de las empresas, que fue durante año 2022. La limitación espacial es que solo se consultó las páginas de las empresas mineras, pudiendo estar

presentes los indicadores de sostenibilidad en la planificación estratégica de las empresas sin ser publicados en la web.

De lo investigado, se observa que las empresas mineras comunican escasamente su compromiso con la sostenibilidad. Las razones pueden ser muy variadas, la falta de normativa por parte del Estado puede ser una de las causas. Otra se puede deber a la falta de conocimiento por parte de las empresas de que es importante comunicar estos aspectos a la comunidad. Cualquiera sea las razones, lo importante es que las empresas mineras comiencen a transitar hacia el compromiso con la sostenibilidad, no solo para obtener la licencia social para operar sino por los beneficios que deviene de implementarlos, entre ellos los impactos positivos en cuanto a lo económico, social y medio ambiental.

Finalmente, se sugiere un mayor protagonismo del Estado en cuanto a normativa, acompañamiento en la implementación y control. A su vez se propone la asistencia académica por parte de la universidad.

Referencias

- Argandoña, A. (2008). *La responsabilidad social de las empresas pequeñas y medianas* [Archivo PDF]. <https://bit.ly/3FI4ruw>
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman*. Harper & Row.
- Carroll, A. B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497-505. <https://doi.org/10.5465/amr.1979.4498296>
- Cunha, D. R., & Moneva, J. M. (2018). La elaboración del informe de sostenibilidad: un estudio de caso. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 20(4), 533-549. <https://doi.org/10.7819/rbgn.v0i0.3948>
- Davis, K. (1960). Can business afford to ignore social responsibilities? *California Management Review*, 2(3), 23-29. <https://doi.org/10.2307/41166246>
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence, and Implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271992>
- Drucker, P. F. (1984). The New Meaning of Corporate Social Responsibility. *California Management Review*, 26(2), 53-63.
- Fontrudona, J., & Marín, S. (2019). *Sostenibilidad y RSC* [Archivo PDF]. <https://bit.ly/3iWW6tL>
- Frederick, W. C. (1960). The Growing Concern over Business Responsibility. *California Management Review*, 2(4), 54-61. <https://doi.org/10.2307/41165405>
- Freeman, E. (2010). *Strategic Management. A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press.
- Friedman, M. (1970). The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits. *Corporate Ethics and Corporate Governance*, 173-178. https://doi.org/10.1007/978-3-540-70818-6_14
- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1-2), 51-71.
- Gibbs, G. R. (2007). Media Review: Atlas.ti Software to Assist With the Qualitative Analysis of Data. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 103-104. <https://doi.org/10.1177/2345678906291490>
- Hedberg, C. J., & Von Malmborg, F. (2003). The global reporting initiative and corporate sustainability reporting in Swedish companies.

- Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 10(3), 153-164. <https://doi.org/10.1002/csr.38>
- Kliksberg, B. (2004). *Más ética, más desarrollo*. En Tema Grupo Editorial.
- Leal Filho, W. (2018). *Handbook of Sustainability Science and Research*. Springer International Publishing.
- Leal Filho, W., Wolf, F., Salvia, A., Beynaghi, A., Shulla, K., Kovaleva, M., Vasconcelos, C. (2020). Heading towards an unsustainable world: some of the implications of not achieving the SDGs. *Discover Sustainability*, 1(2). <https://doi.org/10.1007/s43621-020-00002-x>
- Lee, M. D. P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: Its evolutionary path and the road ahead. *International Journal of Management Reviews*, 10(1), 53-73. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2007.00226.x>
- Mitchell, R. K., Agle, B. R., & Wood, D. J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts. *Academy of Management Review*, 22(4), 853-886. <https://doi.org/10.5465/AMR.1997.9711022105>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating Shared Value. *Harvard Business Review*, 89(January-February), 62-77.
- Pujadas, C. (2008). Plan de responsabilidad social de una institución educativa. *Responsabilidad Social Educativa*. <https://bit.ly/2IRY-8Jv>
- Strauss, A. L. & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for developing Grounded Theory* (2ª ed.). SAGE Publications.
- Swain, R. B. (2018). A Critical Analysis of the Sustainable Development Goals. *World Sustainability Series*, 341-355. https://doi.org/10.1007/978-3-319-63007-6_20
- Wood, D. J. (1991). Corporate Social Performance Revisited. *Academy of Management Review*, 16(4), 691-718. <https://doi.org/10.5465/amr.1991.4279616>
- Woźniak, J.; Jurczyk, W. (2022). SLO in CSR Perspective-A Comparative Case Study from Poland (2018–2020). *Resources Policy*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.102654>