

Ecosistemas de emprendimientos para estudiantes de instituciones de educación superior en Honduras

Entrepreneurship Ecosystems for Students of Higher Education Institutions

EDA MARCELA MARTÍNEZ MONTOYA¹ 

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

RESUMEN

El estudio aborda la creciente atención hacia los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior, analizando las dinámicas que condicionan la formación de capacidades emprendedoras en estudiantes. Su objetivo principal es analizar los factores clave que influyen en la efectividad de los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior, con el fin de identificar estrategias que fomenten la creatividad y la innovación entre los estudiantes. Se emplea una metodología de enfoque mixto con diseño descriptivo-documental y análisis bibliométrico y cienciométrico, tomando como referencia publicaciones del período 2018-2024 extraídas principalmente de la base de datos Scopus. Los resultados evidencian un aumento sostenido de la producción científica, una red internacional de colaboración creciente, la consolidación de temáticas emergentes y una fuerte vinculación entre universidades, innovación y desarrollo económico.

Palabras clave: ecosistemas de emprendimiento, educación superior, emprendimiento universitario, intención emprendedora, educación emprendedora, innovación, estudiantes universitarios, emprendimiento estudiantil, desarrollo económico y sostenibilidad.

ABSTRACT

This study addresses the growing focus on entrepreneurship ecosystems in higher education institutions, analyzing the dynamics that shape the development of entrepreneurial skills in students. Its main objective is to analyze the key factors influencing the effectiveness of entrepreneurship ecosystems in higher education institutions, in order to identify strategies that foster creativity and innovation among students.

A mixed-methods approach was used, employing a descriptive-documentary design and bibliometric and scientometric analysis, based primarily on publications from the 2018-2024 period ex-

1 Actualmente Doctorando en Dirección Empresarial en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras - UNAH. Máster en Administración de Empresas con orientación en Finanzas de la UNAH. Licenciada en Banca y Finanzas de la UNAH. Profesora de la carrera de Administración y Generación de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la UNAH. Correo: eda.martinez@unah.edu.hn

tracted from the Scopus database. The results demonstrate a sustained increase in scientific output, a growing international collaboration network, the consolidation of emerging themes, and a strong link between universities, innovation, and economic development.

Keyword: Entrepreneurship ecosystems, higher education, university entrepreneurship, entrepreneurial intention, entrepreneurial education, innovation, university students, student entrepreneurship, economic development and sustainability.

1. Introducción

Los ecosistemas de emprendimiento impulsan la competitividad de las *startups* y estas, a su vez, contribuyen al progreso y bienestar socioeconómico. Weinberger Villarán, K. E. (2019). El emprendimiento se ha convertido en un motor fundamental para el desarrollo económico y social en diversas regiones del mundo. Sin embargo, a pesar de su importancia, muchos estudiantes de instituciones de educación superior aún enfrentan barreras significativas para iniciar y desarrollar sus propios proyectos empresariales.

La literatura académica ha resaltado la necesidad de crear entornos propicios que faciliten el emprendimiento entre los estudiantes. De acuerdo con Pacheco y de Lima (2021), un ecosistema de emprendimiento efectivo debe integrar diversas dimensiones, como la formación académica, la mentoría, el acceso a financiamiento y la conexión con el mercado. A pesar de esto, muchos programas educativos no logran implementar estas dimensiones de manera coherente, lo que limita las oportunidades para los estudiantes (Fayolle & Gailly, 2015). Esta sinergia puede ayudar a cerrar la brecha entre la teoría académica y la práctica empresarial, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en un entorno real y, por ende, aumentar sus posibilidades de éxito en el emprendimiento.

Además, el entorno socioeconómico en el que se encuentran las instituciones de educación superior también influye en la

capacidad de los estudiantes para emprender. De acuerdo con Sánchez et al. (2020), el contexto económico y la disponibilidad de recursos en una región son factores determinantes que pueden favorecer o limitar el emprendimiento estudiantil. Esta realidad sugiere que es esencial no solo promover habilidades emprendedoras en el aula, sino también adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades y características del entorno local.

Otro aspecto crítico es la falta de una cultura emprendedora en muchas instituciones educativas. A menudo, el enfoque académico se centra en la adquisición de conocimientos teóricos, dejando de lado la aplicación práctica y el desarrollo de habilidades blandas necesarias para el emprendimiento (González & Quesada, 2018). Esto puede generar una desconexión entre lo aprendido en el aula y las realidades del mundo empresarial, lo que desmotiva a los estudiantes a perseguir sus ideas emprendedoras.

Yapara terminar, es fundamental considerar el papel de la tecnología en el fomento del emprendimiento. La digitalización ha abierto nuevas oportunidades para los emprendedores, pero muchos estudiantes aún carecen de las competencias digitales necesarias para aprovechar estas herramientas (Bohorquez & Estevez, 2019). Esto plantea un desafío adicional que debe ser abordado en el diseño de ecosistemas de emprendimiento en las instituciones de educación superior. Por lo anterior, ¿cuáles son los factores clave que influyen en la efectividad de

los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior para fomentar la creatividad y la innovación entre los estudiantes? Asimismo, analizar los factores clave que influyen en la efectividad de los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior, con el fin de identificar estrategias que fomenten la creatividad y la innovación entre los estudiantes.

Por esta razón, la estructura del documento incluye, tras la introducción, una revisión bibliográfica que enmarca el estudio y define su propósito, una sección metodológica que busca explicar los procesos desde una perspectiva hermenéutica, una sección de resultados que presenta una nueva teoría, seguida de una discusión y una conclusión.

2. Bases teóricas

2.1 Entorno regional, político y económico

El emprendimiento ha sido ampliamente reconocido como una palanca esencial para el desarrollo económico, particularmente en América Latina, donde se enfrenta a barreras estructurales como la escasez de financiamiento, la debilidad institucional y las brechas educativas. De acuerdo con Pérez, Hernández, Rodríguez y Silva (2023), las universidades deben posicionarse como catalizadoras de innovación, incentivando habilidades emprendedoras desde su estructura interna.

En el contexto del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), el emprendimiento se ha consolidado como motor de desarrollo económico juvenil, lo cual requiere de políticas públicas que fortalezcan los ecosistemas desde su fase inicial (Tejeiro Koller, s. f.). Este entorno debe estar alineado con la transformación hacia una economía basada

en el conocimiento, donde los ecosistemas emprendedores representan estructuras clave para la sostenibilidad y la innovación (Arenal Cabello, Armuña González, Ramos Villaverde & Feijóo González, 2022).

Los entornos digitales también adquieren relevancia como plataformas dinámicas que fomentan la interacción entre actores y la creación de valor emprendedor (Martínez-Climent, Zúñiga-Vicente & Ribeiro-Soriano, 2023). En países como Honduras, donde las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) representan más del 50 % de la economía, el emprendimiento digital se convierte en una estrategia vital de generación de ingresos (Romero Ponce, Rodríguez García & Morel Barahona, 2022).

La resiliencia se consolida como un atributo necesario en los ecosistemas emprendedores frente a crisis sociales y económicas, requiriendo de estructuras educativas e institucionales flexibles y colaborativas (Roundy, Brockman & Bradshaw, 2018). En este marco, el papel de las universidades debe integrarse con políticas que garanticen inclusión y sostenibilidad (Chang, El Baz, Xu, Zhang & Ranjbari, 2023).

El potencial del emprendimiento universitario como mecanismo de transformación del modelo productivo es destacado por Medina López *et al.* (2017), quienes consideran a las universidades como centros de desarrollo de ideas innovadoras en tiempos de crisis. Para Palacios Dueñas y Ruiz Cedeño (2020), el emprendimiento actúa tanto como respuesta a las oportunidades de mercado como a las necesidades económicas, lo que requiere un entorno regional habilitante.

Camino Guaján y Aguilar Viteri (2017) aportan una dimensión histórica al análisis, subrayando que comprender la evolución

del emprendimiento permite contextualizar su papel en el desarrollo regional. De igual forma, la relación entre emprendimiento, sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo del Milenio refuerza la idea de un ecosistema emprendedor orientado a la transformación social (Sigüenza-Orellana *et al.*, 2022).

El entorno y las políticas públicas son determinantes del desarrollo emprendedor, en el cual existen factores como las oportunidades estructurales, la localización geográfica, el sector económico o aspectos sociopolíticos que son determinantes críticos del desempeño... las políticas públicas centradas en el emprendimiento... contribuyen al desarrollo económico-social" (Traverso Cortés *et al.*, 2021, p. 5).

2.2 Instituciones de educación superior como articuladores del ecosistema

Las universidades son actores esenciales dentro de los ecosistemas emprendedores, ya que no solo transmiten conocimiento, sino que también fomentan la innovación desde sus estructuras (Vera-Cruz & Castaños-Lomnitz, 2016). Estas instituciones requieren transformaciones internas profundas para responder al entorno socioeconómico y articularse eficazmente con el ecosistema regional.

El caso de regiones como Guadalajara o Monterrey, en México, refleja cómo las universidades, al asumir un rol activo, potencian la configuración de ecosistemas sólidos (Ortiz-Ledesma, 2023). Modelos como la triple hélice (universidad-empresa-gobierno) permiten dinamizar los procesos de innovación y alinear las acciones institucionales con los desafíos del entorno (Guerrero *et al.*, 2023).

A través de incubadoras, aceleradoras y centros de innovación, las universidades

impulsan el tránsito de ideas a negocios reales (Abubakar, Elrehail, Al-Mawali & Gbadamosi, 2023). Desde un enfoque sostenible, también se integran valores éticos, compromiso social y responsabilidad ambiental en la formación emprendedora (Bocanegra-González, 2022).

La articulación universidad-industria facilita la formación de competencias clave para el emprendimiento, como lo señalan Mubarik, Devadason, Johl y Noronha (2021). Estas competencias se ven reforzadas por redes institucionales de egresados que actúan como mentores y promotores de cultura emprendedora (Baroncelli, Bolzani & Landoni, 2022).

LaintegracióndelosObjetivosdeDesarrollo Sostenible en el currículo emprendedor también es promovida por las universidades, como muestran Chatzichristou, Kalevaki, Giotopoulos y Voulgaris (2022). Asimismo, iniciativas como el emprendimiento rural contribuyen a la inclusión y desarrollo territorial (Pérez Pinzón, 2024).

Para Hidalgo, Kamiya y Reyes (2014), el impacto del emprendimiento universitario es mayor cuando se articula con actores diversos en estrategias compartidas. En América Latina, universidades analizadas por Rojas y Chávez Vera (2024) identifican factores críticos como la innovación y el capital humano como ejes del desarrollo emprendedor.

El modelo propuesto por Hernández Gálvez(2020)vincula gestión del conocimiento y emprendimiento, promoviendo una visión sistémica desde la universidad. Esta debe fomentar no solo conocimientos técnicos, sino también pensamiento crítico y responsabilidad social (Tobón, 2022).

La importancia de las incubadoras como mecanismos que fortalecen los ecosistemas de emprendimiento sostiene que las micro

y pequeñas empresas, especialmente las incubadas, requieren soporte administrativo, financiero y técnico para enfrentar los desafíos del mercado y la globalización. Las incubadoras facilitan ese proceso, ofreciendo estructuras que reducen la fragilidad de los nuevos emprendimientos y aumentan sus probabilidades de éxito (Raupp & Beuren, 2011). La educación superior es un eje clave para el desarrollo de habilidades emprendedoras en los estudiantes universitarios, ya que las habilidades se desarrollan principalmente “a través de la participación de los talentos humanos en la educación formal” (Andino-González, 2022, p. 3).

La universidad como espacio clave para desarrollar tempranamente competencias emprendedoras sostiene que, mientras más temprano se desarrolle procesos formativos en emprendimiento dentro de la universidad, mayores serán las posibilidades de que los estudiantes generen proyectos empresariales exitosos, dada la influencia de la formación en la motivación, percepción de oportunidades y preparación para asumir riesgos. Esto convierte a las instituciones de educación superior en actores estratégicos para impulsar el emprendimiento juvenil. (Pacheco-Ruiz et al., 2022, p. 135).

Además, la educación en emprendimiento es un factor determinante para incrementar el éxito y reducir el fracaso prematuro, sustenta que la formación emprendedora es uno de los factores más decisivos para que las iniciativas empresariales tengan mayores posibilidades de éxito, ya que esta impregna a la persona de autoconfianza y reduce su miedo al fracaso, entre otros valores. Asimismo, la falta de capacitación constituye una de las causas principales del fracaso empresarial, por lo que formar al emprendedor desde edades tempranas es esencial para desarrollar competencias y valores que sostenguen un

emprendimiento de calidad. (Puerta Gómez et al., 2022, p. 85)

2.3 Experiencia del estudiante emprendedor

Desde el nivel más inmediato del ecosistema, los estudiantes son los principales protagonistas. La interacción entre estos y los programas de emprendimiento define la efectividad del sistema universitario (Gutiérrez & García, 2022). La experiencia se construye desde el aula y se enriquece con habilidades como la autonomía, la innovación y la resolución de problemas (Gheorghiu & Spătariu, 2021).

La intención de emprender está profundamente influenciada por la percepción del entorno institucional, la cual incide en el nivel de motivación del estudiante (López-López, 2023). Así, las universidades actúan como espacios de incubación de proyectos, facilitando vínculos con el sector productivo (Zambrano, 2022).

En contextos vulnerables, como el caso de mujeres migrantes venezolanas en Barranquilla, el emprendimiento representa una vía de inclusión económica, aunque los ecosistemas se encuentren en etapas iniciales (Salas-Hernández et al., 2019; Salas Hernández et al., 2019).

La sistematización de la formación emprendedora genera mayor seguridad en las capacidades de los estudiantes, potenciando sus posibilidades de éxito (Gheorghiu & Spătariu, 2021). En este sentido, López-González y Rivera-González (2023) recomiendan metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos reales para fortalecer la praxis.

Además, uno de los desafíos estructurales más relevantes es la falta de formación

financiera, la cual debe ser atendida para garantizar la sostenibilidad de los proyectos (Espino-Barranco *et al.*, 2021). Por último, factores como el acompañamiento docente, la claridad de los programas y la infraestructura inciden directamente en el éxito del emprendimiento estudiantil (Nikulin Chandia *et al.*, 2017; Rojas & Chávez Vera, 2024). El capital humano es un factor determinante del emprendimiento, ya que las habilidades relacionadas con el fenómeno del emprendedor están vinculadas a la capacidad para reconocer oportunidades de negocio, resolver problemas, ejercer liderazgo y la posesión de conocimientos relacionados con la gestión empresarial. (Traverso Cortés *et al.*, 2021, p. 4).

La clave del desempeño profesional radica en transformar el conocimiento aprendido en la universidad y convertirlo en elementos funcionales para el desarrollo productivo (Andino-González, 2022, p. 4).

El emprendimiento no depende únicamente del individuo, sino del contexto social y económico, en el cual se enfatiza que el éxito o fracaso de los emprendimientos no debe atribuirse exclusivamente a las capacidades personales del emprendedor, pues los entornos económicos, sociales y educativos influyen de manera determinante en la consolidación de los proyectos. Por ello, se requiere una responsabilidad compartida entre emprendedor, instituciones y demás actores del ecosistema. (Pacheco-Ruiz *et al.*, 2022, p. 135; p. 142).

Las competencias emprendedoras pueden formarse mediante procesos educativos estructurados. El documento señala que competencias como la innovación, la motivación al logro, la toma de riesgos, el liderazgo y la capacidad para transformar ideas en negocios pueden desarrollarse a

través de modelos formativos específicos, como los modelos de Timmons y Shapero, lo que demuestra que el emprendimiento no es solo una característica innata, sino también un proceso susceptible de aprendizaje. (Pacheco-Ruiz *et al.*, 2022, pp. 139–142).

Los factores personales y psicológicos del emprendedor son determinantes del éxito, y estos pueden desarrollarse mediante la educación. Es decir, se afirma que características psicológicas como la resiliencia, la autoconfianza, la creatividad y la capacidad de liderazgo son factores intrínsecos que influyen significativamente en el éxito del emprendimiento (Puerta Gómez *et al.*, 2022, pp. 76–79). Estos rasgos, lejos de ser innatos, pueden ser estimulados mediante procesos formativos bien diseñados, lo que justifica la necesidad de una educación emprendedora estructurada que desarrolle dichas competencias.

3. Metodología de investigación

3.3 Tipología del estudio

La metodología empleada es de tipo mixta con alcance descriptivo documental; se basa en un estudio bibliométrico, con el propósito de analizar los ecosistemas de emprendimiento en las instituciones de educación superior (Romero Ponce *et al.*, 2023, p. 50). La bibliometría se ha consolidado como una metodología valiosa dentro de las ciencias sociales, ya que permite explorar y representar el conocimiento existente en un área específica, analizar su evolución a lo largo del tiempo y proponer nuevas líneas de investigación (Aria & Cuccurullo, 2017). De acuerdo con Zupic y Čater (2015). Esta herramienta ofrece una mirada estructurada del saber científico, al brindar evidencia empírica sobre cómo se ha desarrollado un tema y quiénes han sido sus principales protagonistas en el ámbito académico. Igualmente, Vega (2019) indica

que esta técnica facilita la toma de decisiones informadas al ofrecer una representación estructurada y cuantitativa de la producción científica, haciendo visible el comportamiento de la ciencia a través del tiempo. También, se aplicó el estudio de cienciometría, que permite construir una visión estructurada de la producción científica, ayudando a identificar autores influyentes, redes de colaboración y tendencias temáticas” (Zupic & Čater, 2015, p. 430), ya que se realizó un análisis estadístico de la literatura sobre el tema de investigación, obtenida de la base de datos Scopus.

3.2 Diseño de estudio

Con un diseño teórico de corte documental no experimental de campo y tipo longitudinal, ya que se busca analizar los diferentes tipos de ecosistemas de emprendimiento para estudiantes que existen en las instituciones de educación superior. Este tipo de diseño resulta apropiado para identificar tendencias sin intervenir en las variables estudiadas, enfocándose exclusivamente en la revisión y análisis de fuentes académicas (Ramos Rodríguez & Ruiz-Navarro, 2004).

3.3 Técnica de recolección de datos

La recolección de datos es un componente fundamental en la investigación sobre los ecosistemas de emprendimientos para estudiantes de instituciones de educación superior. Para abordar este tema de manera efectiva, se utilizó la fuente académica de Scopus, la cual presenta una mayor cantidad de documentos sobre el tema estudiado.

Para realizar la búsqueda, se utilizaron combinaciones de palabras clave apoyadas en operadores booleanos, incluyendo expresiones como: **TITLE-ABS-KEY (“entrepreneurship ecosystem” OR “startup ecosystem” OR “entrepreneurial ecosystem”)**.

Una vez utilizados los motores de búsqueda, se procedió a utilizar la herramienta VOSviewer y Bibliometrix para el análisis de los datos, lo cual permitió presentar gráficamente redes de coautoría, cocurrencia de palabras clave y mapas temáticos; además de observar características como: **Datos generales, producción científica por año, por países con mayor producción científica, por instituciones, por citación por autor, por citas, por documentos, por palabras claves.**

4. Análisis de resultados

4.1 Análisis de los resultados del programa VOSviewer

El análisis cienciométrico del tema Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior en el periodo 2018-2024 revela un crecimiento sostenido en la producción científica, con una tasa anual del 25.99 % y un total de 69 documentos publicados. Esta tendencia refleja el interés creciente de la comunidad académica por comprender y fortalecer los entornos emprendedores en contextos universitarios. La participación de 186 autores y un promedio de tres coautores por documento indica un nivel adecuado de colaboración académica, mientras que el 31.88 % de coautoría internacional destaca una dinámica investigativa de alcance global. Además, la amplia utilización de 244 palabras clave y el respaldo de 4,662 referencias refuerzan la solidez teórica de los trabajos publicados.

En cuanto al impacto, el promedio de 19.62 citas por documento sugiere una buena recepción y relevancia dentro de la comunidad científica, evidenciando que las investigaciones están siendo consultadas y utilizadas en otros estudios. La edad promedio de los documentos (3.35 años)

confirma que el conocimiento generado es reciente y pertinente, lo que permite una visión actualizada del estado del arte. Asimismo, la participación de 52 fuentes distintas demuestra una dispersión temática que favorece la difusión del conocimiento en

múltiples espacios académicos. En conjunto, estos indicadores revelan que los ecosistemas de emprendimiento en la educación superior constituyen una línea de investigación emergente, colaborativa y con proyección internacional.

Figura N° 1. Datos generales de la base de datos (Scopus).



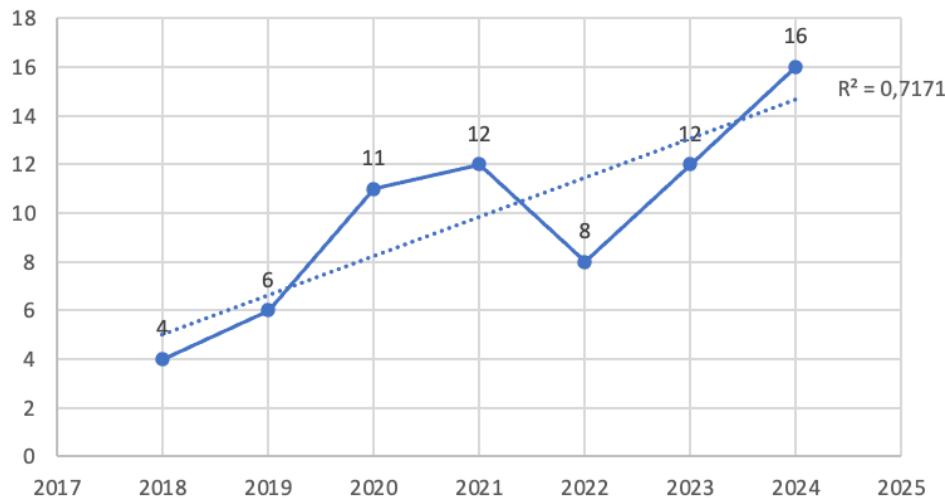
Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

El gráfico Documentos por año muestra cómo ha ido creciendo la producción científica a lo largo del tiempo, pasando de solo 4 documentos en 2018 a un máximo de 16 en 2024. Aunque en 2022 se registró una leve caída con solo 8 publicaciones, los años siguientes recuperaron el ritmo, alcanzando nuevamente cifras destacadas.

Esta evolución sugiere que el interés por la investigación no solo se ha mantenido, sino que se ha fortalecido con el tiempo.

Además, la línea de tendencia ascendente refleja claramente una dinámica positiva y sostenida en la generación de conocimiento. Este crecimiento podría estar relacionado con una mayor consolidación de redes de colaboración, el impulso de iniciativas institucionales o el fortalecimiento de comunidades académicas. En particular, el repunte observado en 2024 indica un momento especialmente activo en términos de producción científica, lo que deja ver

un ecosistema de investigación cada vez más robusto y comprometido; además, un valor $R^2 = 0.7171$, lo que significa que aproximadamente el **71.71% de la variabilidad** de los datos puede ser explicada por la tendencia lineal mostrada.

Figura N° 2. Producción científica por documentos por año.

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 3, producción científica por país, este mapa ayuda a ver qué países están liderando la producción de investigaciones sobre ecosistemas de emprendimiento en estudiantes universitarios. Estados Unidos destaca con 12 documentos, lo que refleja su fuerte compromiso con el estudio y fortalecimiento del emprendimiento desde la educación superior. Le siguen México e India con 5 documentos cada uno, mostrando que también hay un creciente interés en estos contextos por preparar a los estudiantes como futuros emprendedores. Brasil, Canadá y Australia aportan 4 documentos cada uno, evidenciando modelos educativos que promueven la innovación y la conexión entre la academia y el mundo empresarial.

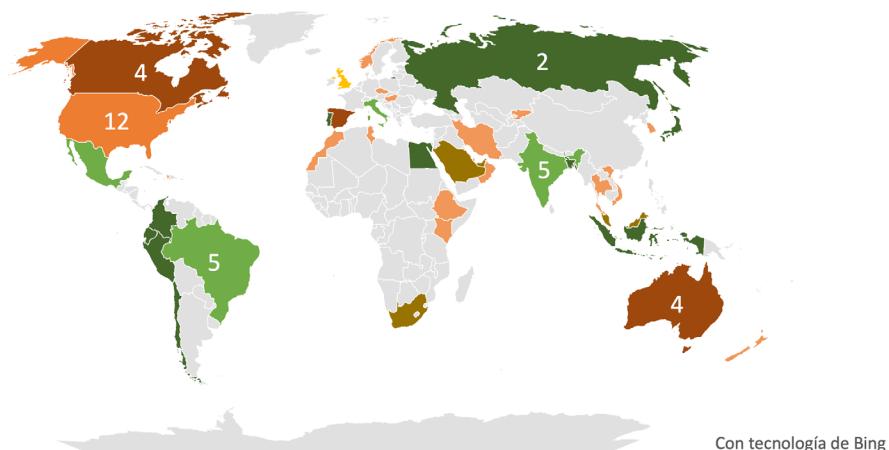
Otros países también han hecho contribuciones importantes. Arabia Saudita y Sudáfrica tienen 3 documentos cada uno, mostrando avances en regiones donde el impulso al emprendimiento académico está tomando fuerza. Rusia y Emiratos Árabes Unidos aparecen con 2 documentos cada uno, mientras que Reino Unido, Italia y Egipto cuentan con 1 documento cada uno. Aunque

estos últimos tienen una participación menor en términos cuantitativos, su presencia sugiere interés en el tema y potencial para futuras investigaciones y colaboraciones.

Este análisis no solo muestra dónde se está investigando más, sino que también invita a pensar en cómo conectar a los países con menor producción con aquellos que lideran el tema. Fomentar redes internacionales de colaboración permitiría compartir experiencias exitosas y generar nuevas oportunidades de investigación conjunta. Así, más universidades en diferentes partes del mundo podrían desarrollar ecosistemas de emprendimiento sólidos, que empoderen a los estudiantes a transformar sus ideas en soluciones reales para sus comunidades.

Figura N° 3. Producción científica por país.

■ 12 ■ 6 ■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1

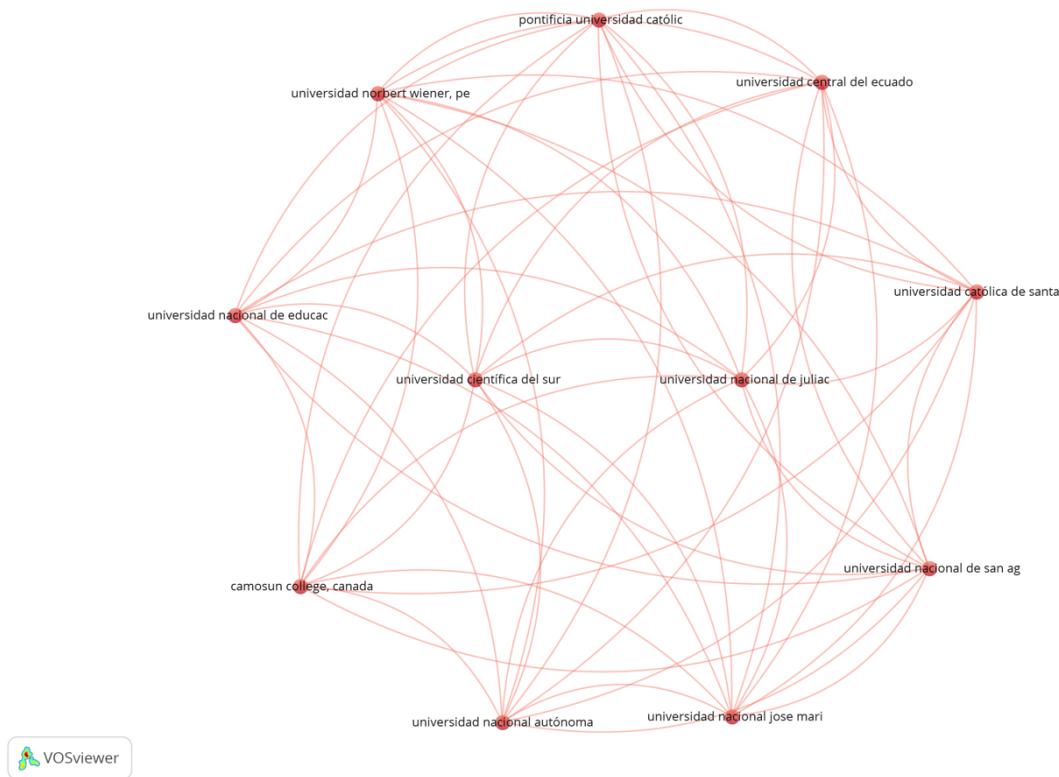


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 4, producción científica por organización, el análisis del mapa de coautoría revela una red de colaboración bastante activa entre universidades, donde destacan algunas instituciones que parecen desempeñar un papel central, como la Pontificia Universidad Católica, la Universidad Nacional Autónoma y la Universidad Nacional José Mari. Estas universidades no solo tienen múltiples conexiones con otras, sino que también funcionan como puentes que fortalecen el trabajo conjunto en investigación. Llama la atención la participación de una institución extranjera, Camosun College (Canadá), lo que demuestra que también hay esfuerzos de colaboración a nivel internacional. En conjunto, esta red refleja un entorno académico donde la cooperación entre instituciones es una práctica común y valiosa.

Además, se puede intuir que detrás de estas conexiones hay grupos de investigadores comprometidos con el trabajo en equipo y la construcción de conocimiento compartido. Aquellos vinculados a las universidades más conectadas probablemente lideran iniciativas que permiten integrar a más instituciones en estos esfuerzos. Sin embargo, también hay universidades con menos vínculos que podrían aprovechar más oportunidades de colaboración. En general, este panorama muestra una comunidad científica dinámica, donde compartir ideas y construir redes es una forma efectiva de crecer y proyectar la investigación tanto dentro como fuera de la región.

Figura N° 4. Producción científica por organización.

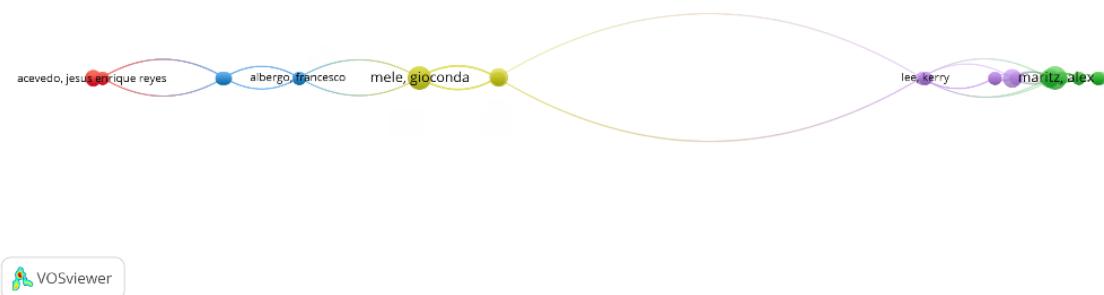


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 5, producción científica, citación por autor, el mapa de coautoría entre autores revela cómo las colaboraciones académicas no solo fortalecen la producción científica, sino que también tejen redes que conectan a investigadores de distintos contextos. En el centro de esta red aparece la autora Gioconda Mele, quien parece desempeñar un papel clave como punto de unión entre dos grupos de investigación. Su trabajo con autores como Francesco Albergo, Jesús Acevedo y Enrique Reyes, por un lado, y con el equipo conformado por Kerry Lee y Alex Maritz, por otro, muestra cómo una sola investigadora puede facilitar el diálogo entre líneas de trabajo que, de otro modo, podrían avanzar por caminos separados.

Este tipo de colaboración no solo enriquece los proyectos, sino que permite compartir enfoques, experiencias y resultados en distintas áreas o regiones. Al observar el gráfico, también es evidente que los grupos a ambos extremos de la red mantienen vínculos estrechos entre sus integrantes, lo que sugiere relaciones académicas duraderas y posiblemente proyectos comunes a lo largo del tiempo. En conjunto, esta red ilustra cómo el trabajo conjunto entre investigadores no solo da lugar a más publicaciones, sino que también fortalece el impacto colectivo del conocimiento generado.

Figura N° 5. producción científica, citación por autor.

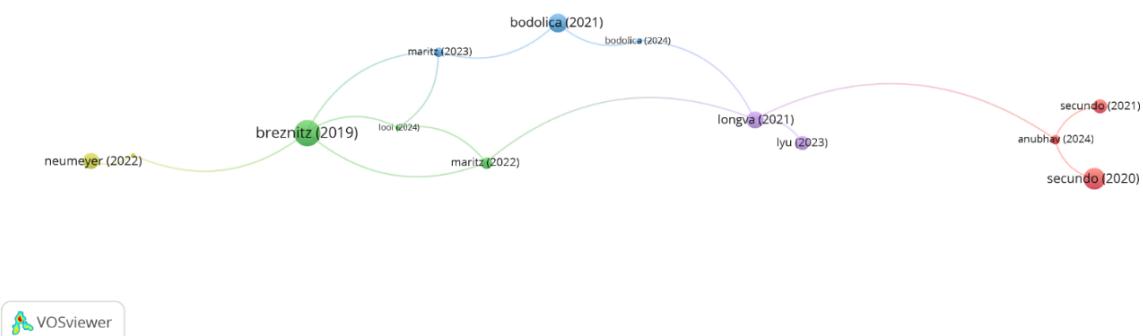


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 6 se observa la cocitación por documento, la cual ayuda a observar qué autores están siendo más referenciados juntos en los estudios recientes, lo que suele indicar que sus ideas tienen una fuerte influencia en la construcción del conocimiento dentro del campo. En el centro de la red aparece Breznitz (2019), cuya obra parece haber sido clave para muchos trabajos posteriores. Su posición destaca porque es citado junto a varios otros autores, lo que sugiere que su investigación es un punto de partida importante para quienes están explorando temas similares.

Alrededor de Breznitz se agrupan autores como Maritz (2022, 2023), Looi (2024) y Bodolica (2021, 2024), formando una especie de núcleo que parece compartir una misma visión o enfoque teórico. Más hacia los extremos, encontramos trabajos como los de Lyu (2023) y Anubhav (2024), que incorporan estas ideas más recientes, y también el grupo de Secundo (2020, 2021), que, aunque algo más apartado, mantiene su relevancia. En conjunto, este mapa nos muestra cómo las ideas de ciertos autores sirven como base común para nuevas investigaciones y ayudan a conectar distintas perspectivas dentro del área de estudio.

Figura N° 6. Producción científica: cocitación por documento.

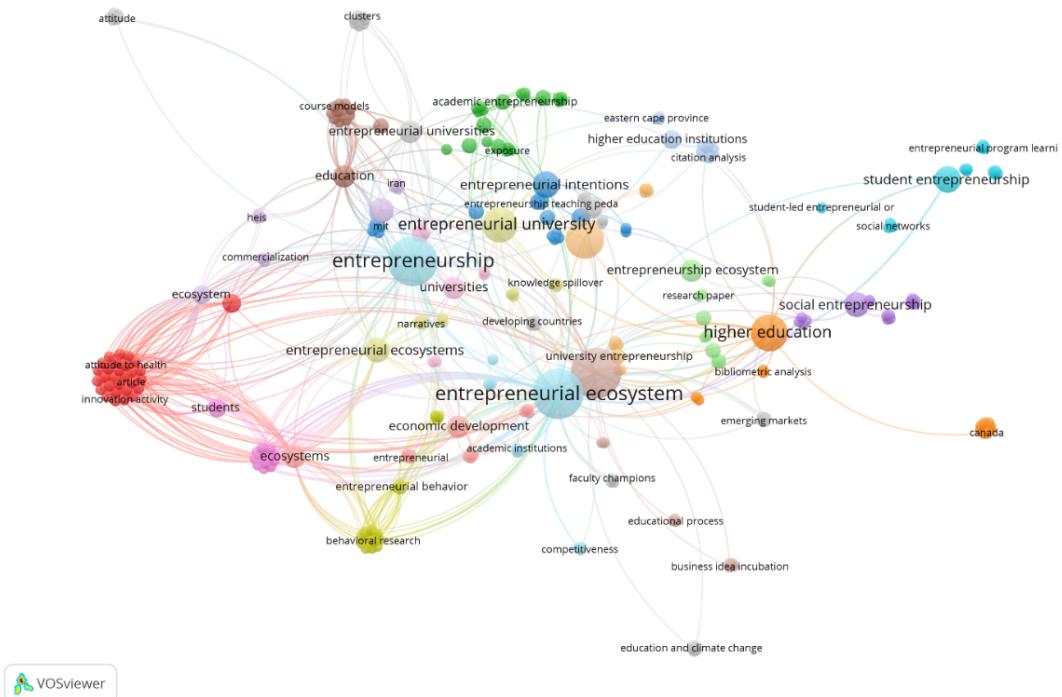


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 7 se muestran las palabras claves, lo que permite visualizar las principales conexiones conceptuales en torno a los ecosistemas de emprendimiento, especialmente desde la perspectiva de la educación superior. El nodo central “entrepreneurial ecosystem” destaca como el eje más fuerte de la red, indicando su relevancia como punto de encuentro entre términos clave como entrepreneurship, entrepreneurial university y entrepreneurial ecosystems. Esta concentración semántica refleja que la literatura científica no solo está interesada en definir el concepto, sino en explorar su impacto en las universidades, el desarrollo económico y la innovación. El mapa muestra además una estructura altamente interconectada, lo que sugiere que el fenómeno del emprendimiento universitario se aborda desde una mirada multidimensional, integrando enfoques económicos, educativos, institucionales y conductuales.

Dentro de esta red de términos, el clúster vinculado a higher education y student entrepreneurship adquiere una relevancia particular. La presencia de conceptos como student-led entrepreneurship, social entrepreneurship y educational process indica un creciente interés por entender el rol activo del estudiante como agente transformador dentro del ecosistema emprendedor. Al mismo tiempo, emergen temas recientes como behavioral research, emerging markets y education and climate change, lo que revela una apertura hacia nuevas líneas de investigación en contextos diversos y actuales. Desde un enfoque cienciométrico, este mapa ofrece una radiografía del estado del arte, útil no solo para identificar áreas consolidadas del conocimiento, sino también para guiar y posicionar estratégicamente investigaciones futuras dentro del campo de los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior.

Figura N° 7. Citación por palabras clave.

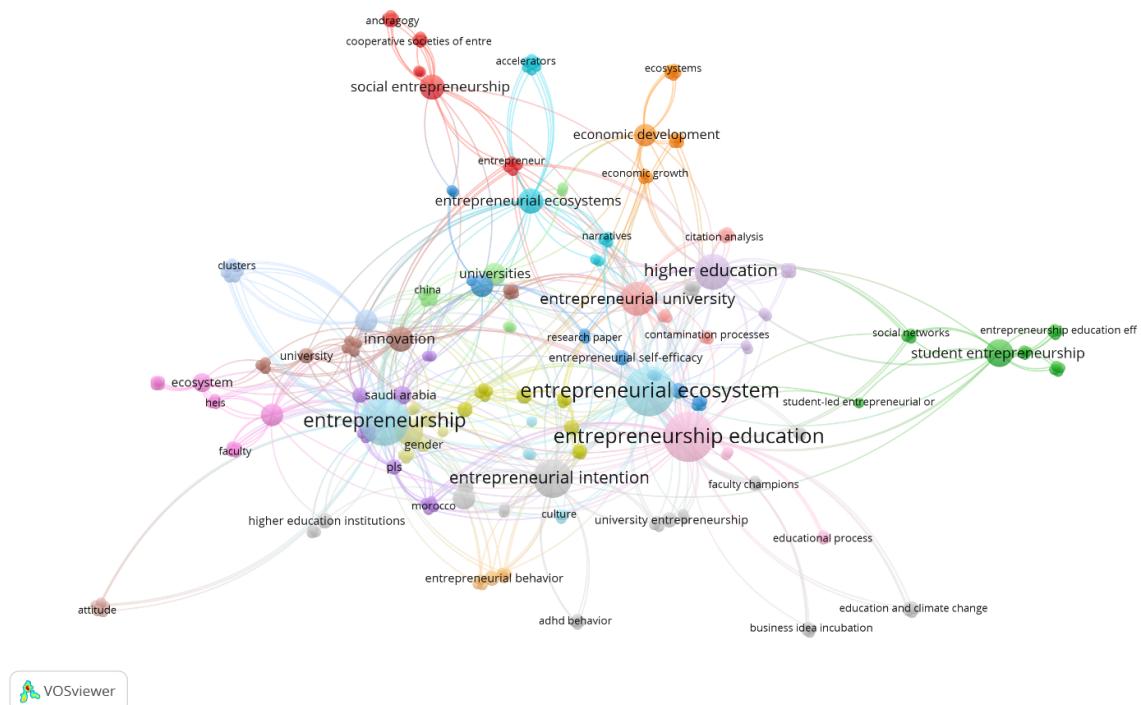


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

En la figura 8 se pueden observar palabras claves por autor generado con VOSviewer de coocurrencias de términos; representa la estructura conceptual de la producción científica sobre los ecosistemas de emprendimiento en contextos universitarios. El concepto central entrepreneurial ecosystem (ecosistema emprendedor) se posiciona como nodo articulador del campo, estrechamente vinculado a términos como entrepreneurship education, entrepreneurial intention y entrepreneurial university, lo que sugiere un enfoque integral que combina elementos educativos, institucionales y conductuales. También destacan conexiones con economic development y innovation, reflejando cómo el emprendimiento en la educación superior se analiza no solo como un fenómeno pedagógico, sino también como una estrategia para el desarrollo económico y la transferencia de conocimiento desde las universidades hacia la sociedad.

Por otro lado, el mapa revela un creciente interés por el rol activo del estudiantado, evidenciado por el clúster verde vinculado a student entrepreneurship, que se conecta con términos como student-led entrepreneurial y social networks. Este enfoque subraya la importancia de empoderar a los estudiantes como actores centrales en la creación y dinamización de ecosistemas emprendedores dentro de las instituciones educativas. Asimismo, emergen temas relacionados con la educación inclusiva y sostenible, como education and climate change o entrepreneurial behavior, que abren nuevas líneas de investigación contextualizadas y con impacto social. En conjunto, este análisis cienciométrico respalda la relevancia de posicionar investigaciones sobre emprendimiento universitario dentro de un entramado conceptual diverso, en constante expansión, y orientado a la transformación educativa y socioeconómica.

Figura N° 8. Producción científica, citación por palabras clave por autor.

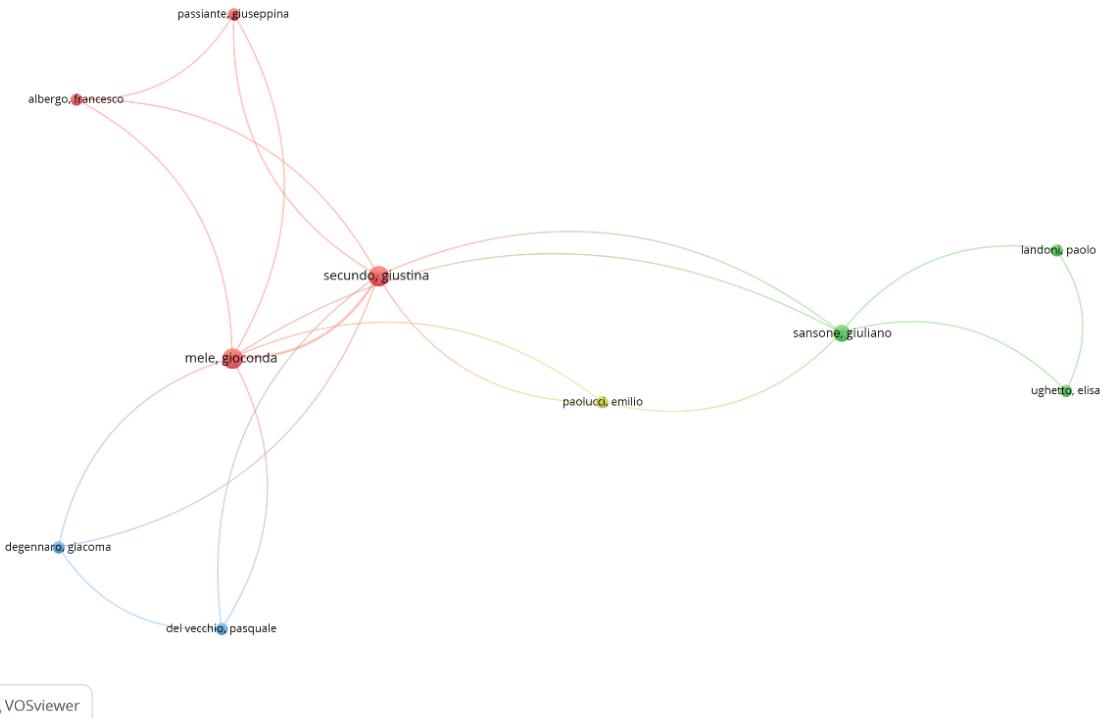


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

El análisis cienciométrico de coautoría revela una red estructurada y en expansión en torno al estudio de los Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior. En esta red, **Giustina Secundo** actúa como nodo central, conectando a diversos autores como Gioconda Mele, Giuliano Sansone, Francesco Albergo y Emilio Paolucci, quienes, a su vez, lideran subgrupos con líneas de investigación complementarias. La visualización muestra una fuerte cohesión interna entre los equipos, lo que indica una colaboración continua y estable, favorecida por intereses compartidos y afinidades temáticas. La interacción entre estos clústeres sugiere una comunidad académica articulada que se enriquece del intercambio entre enfoques pedagógicos, organizacionales y sociales relacionados con el emprendimiento universitario.

Además, el segundo gráfico incorpora una escala temporal de colores que permite observar cómo ha evolucionado esta colaboración entre **2021 y 2023**, destacando el papel de autores como Albergo y Passante en fases más recientes de producción académica. Esta dimensión temporal aporta evidencia del dinamismo del campo y de cómo se han ido sumando nuevas contribuciones y actores clave. La continuidad y diversidad de las colaboraciones reflejan un ecosistema académico maduro, orientado a responder a las transformaciones del contexto universitario en materia de emprendimiento estudiantil, posicionando a esta red como un referente activo en el desarrollo y aplicación de estrategias innovadoras para fomentar el emprendimiento en la educación superior.

Figura N° 9. Producción científica, coautoría con autores.

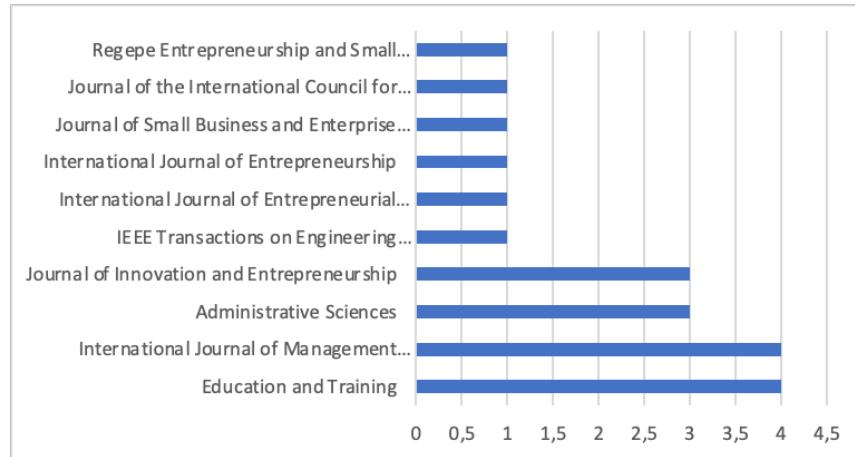


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

La figura 10 presenta las fuentes más relevantes en la publicación de investigaciones sobre ecosistemas de emprendimientos para estudiantes de instituciones de educación superior. Se observa que las revistas Education and Training y el International Journal of Management Education lideran con 4 documentos cada una, lo que evidencia un fuerte vínculo entre la temática del emprendimiento universitario y el ámbito educativo-formativo. Estas revistas son clave en la diseminación del conocimiento relacionado con el desarrollo de competencias emprendedoras en contextos académicos, consolidándolas como plataformas influyentes para los investigadores del área.

Asimismo, revistas como Administrative Sciences y el Journal of Innovation and Entrepreneurship, con 3 documentos cada una, complementan el enfoque desde la administración y la innovación, lo que muestra la multidisciplinariedad del campo. El resto de las publicaciones, con 2 documentos cada una, como el IEEE Transactions on Engineering Management o el International Journal of Entrepreneurial Behaviour, sugieren una diversificación temática que abarca desde la gestión hasta la conducta emprendedora. Este patrón indica que la investigación sobre ecosistemas emprendedores en educación superior se posiciona en la intersección entre educación, innovación y administración, con una difusión equilibrada entre fuentes especializadas.

Figura N° 10. Fuentes más relevantes.



Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

La figura 11 muestra a los autores más relevantes en la producción científica sobre Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior, medido por el número de documentos publicados. Los investigadores Martínez, Alex, Mele, Gioconda y Segundo, Giustina destacan con 3 publicaciones cada uno, posicionándose como líderes en el campo. Su recurrencia

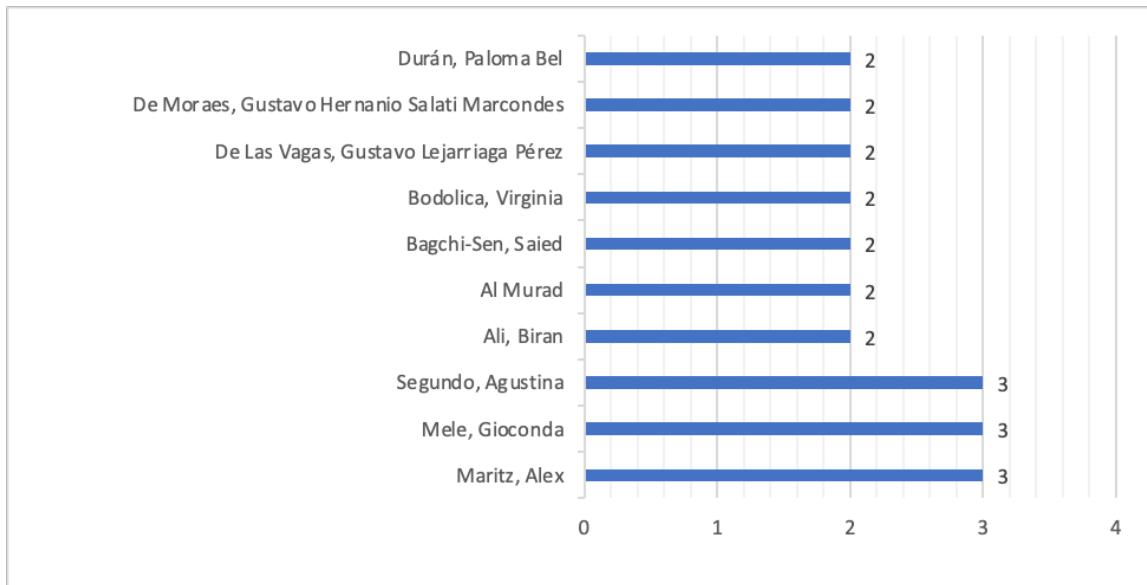
sugiere una trayectoria consolidada en esta línea temática y un aporte sustancial al desarrollo teórico y empírico del área.

En un segundo nivel, autores como Ali, Imran, Badshah, Saeed y De las Heras-Pérez, Gustavo, aparecen con 2 documentos cada uno, lo cual indica una participación activa y constante en el análisis de los ecosistemas emprendedores universitarios.

Esta distribución revela un núcleo reducido pero significativo de académicos que están impulsando el conocimiento en este ámbito. La diversidad de apellidos también sugiere una internacionalización de la investigación,

lo cual fortalece la construcción de marcos teóricos más globales y enriquecidos desde distintas perspectivas culturales y académicas.

Figura N° 11. Los autores más relevantes

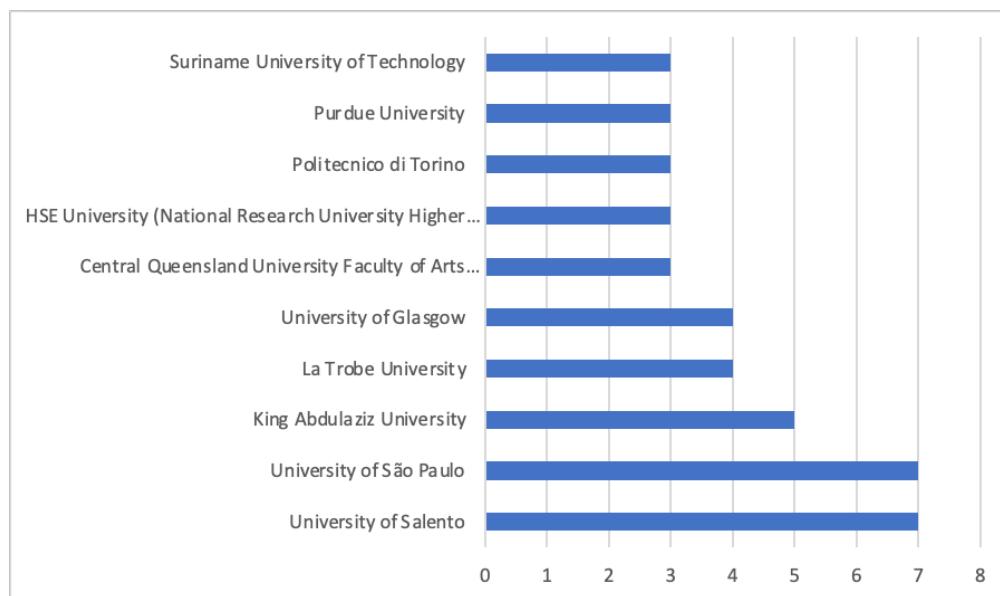


Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

La figura 12 presenta las afiliaciones institucionales más relevantes en la producción científica sobre Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior. Las universidades con mayor número de publicaciones son la University of Salento y la University of São Paulo, cada una con 7 artículos, lo que evidencia su liderazgo en esta línea de investigación. Su protagonismo puede atribuirse al fortalecimiento de políticas académicas orientadas al emprendimiento y a la consolidación de grupos de investigación especializados en la temática.

Instituciones como King Abdulaziz University (5 artículos), La Trobe University y University of Glasgow (ambas con 4 artículos) también reflejan un compromiso activo con la generación de conocimiento en

torno a los ecosistemas emprendedores en contextos universitarios. La participación de universidades de Europa, América Latina, Asia y Oceanía pone de manifiesto el carácter global del interés académico por este campo, promoviendo una visión más diversa y enriquecida de los factores que influyen en el emprendimiento estudiantil. En conjunto, estas afiliaciones demuestran la relevancia estratégica de las universidades como agentes dinamizadores del emprendimiento en la educación superior.

Figura N° 12. Instituciones más relevantes.

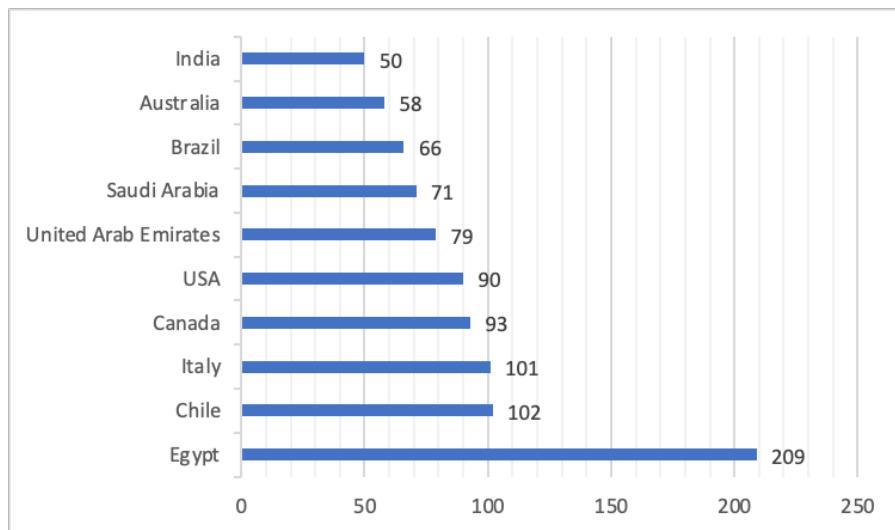
Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

La figura 13 muestra los países más citados en la literatura científica sobre Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior, reflejando su influencia y liderazgo académico en el campo. Egipto destaca ampliamente con 209 citas, consolidándose como el país con mayor impacto en este ámbito. Le siguen Chile e Italia, ambos con 103 citas, lo que evidencia la relevancia de estos países tanto en la producción como en la circulación de conocimiento sobre emprendimiento en contextos educativos. Este posicionamiento sugiere una fuerte presencia investigativa que está siendo reconocida y utilizada por otros académicos a nivel internacional.

Asimismo, países como Canadá (94 citas), Estados Unidos (92) y Emiratos Árabes Unidos (86) también muestran una destacada participación, lo cual confirma que el interés por los ecosistemas emprendedores

universitarios se extiende a contextos diversos en términos de desarrollo económico y educativo. La presencia de Arabia Saudita, Brasil, Australia e India en el top 10 reafirma el carácter global del fenómeno y su creciente importancia en las agendas de investigación. Esta diversidad geográfica sugiere que el emprendimiento estudiantil es un componente estratégico en la transformación de la educación superior a nivel mundial.

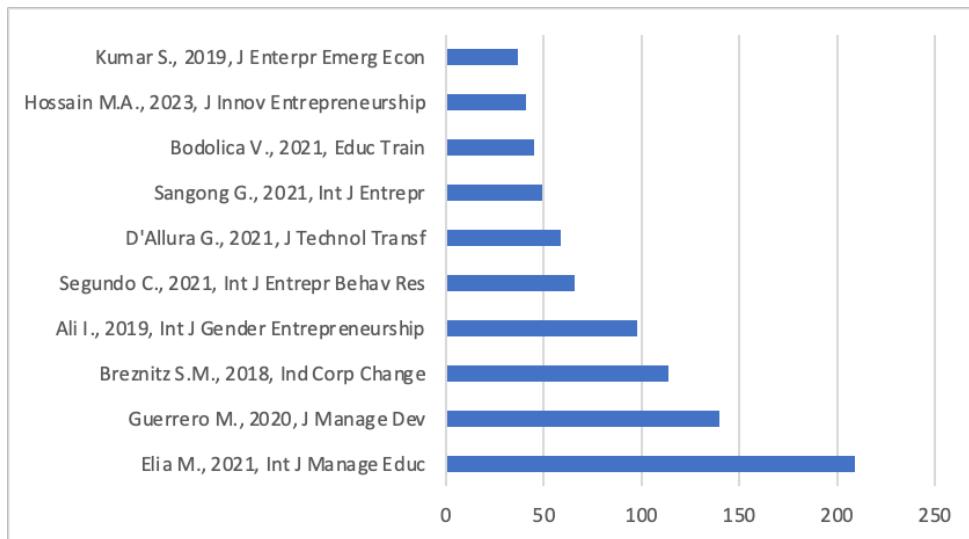
Figura N° 13. Los países más citados



Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

La figura 14 expone los documentos más citados a nivel global sobre Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior, evidenciando los trabajos con mayor influencia en este campo. El artículo más destacado es el de Elnadi (2021), publicado en International Journal of Management Education, con 209 citas, lo que subraya su papel como referente clave en la literatura académica. Le siguen Guerrero (2020) con 98 citas y Breznitz (2019) con 81, quienes también han contribuido significativamente a la comprensión de la innovación y el desarrollo emprendedor en entornos educativos.

Otros trabajos con alto nivel de citación incluyen a Ali (2019), Segundo (2020) y Duval-Couetil (2021), todos con más de 50 citas, lo que indica una sólida recepción por parte de la comunidad científica. Estos documentos abarcan temáticas como género, comportamiento emprendedor y transferencia tecnológica, reflejando la diversidad de enfoques dentro del estudio de los ecosistemas de emprendimiento. En conjunto, estos artículos conforman un corpus teórico central para los investigadores interesados en explorar cómo las instituciones de educación superior pueden fomentar la actividad emprendedora entre sus estudiantes.

Figura N° 14. Documentos más citados a nivel global

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

El mapa de términos en la figura 15 refleja los conceptos clave más frecuentes en la literatura científica sobre Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior. El término ecosistemas (ecosystems) resalta como el más destacado, evidenciando su centralidad en los estudios del área. Le siguen de cerca palabras como universidad emprendedora (entrepreneurial university), estudiantes (students), emprendimiento (entrepreneurship) y salud pública (public health), lo que sugiere una interrelación entre el emprendimiento universitario, la formación estudiantil y su impacto en sectores más amplios como la salud pública.

Otros términos relevantes como educación emprendedora (entrepreneurial education), proyectos aceleradores de calidad de colaboración, currículo (collaboration quality accelerator projects y curriculum) apuntan

a enfoques educativos e institucionales, indicando que los ecosistemas emprendedores se analizan desde una perspectiva integradora que abarca tanto la infraestructura académica como las competencias individuales. Asimismo, la aparición de conceptos como investigación del comportamiento (behavioral research), metodología de análisis estructural (fuzzy dematel) y análisis de datos (data analysis) revela un interés metodológico en el estudio de estos entornos, así como la incorporación de enfoques cuantitativos y de ciencias del comportamiento. En conjunto, la nube de palabras refuerza la naturaleza interdisciplinaria del tema y su conexión con campos como la educación, la salud, y la innovación.

Figura N° 15. Mapa de términos



Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de Scopus.

5. Discusión

El análisis cienciométrico extraído de la base de datos Scopus revela una red de coautoría consolidada y dinámica en torno al estudio de los Ecosistemas de Emprendimientos para Estudiantes de Instituciones de Educación Superior. Destaca la figura de Giustina Secundo como nodo central en una estructura colaborativa compuesta por clústeres temáticos interrelacionados, con aportes destacados de autores como Gioconda Mele, Francesco Albergo, Giuliano Sansone y Emilio Paolucci. Esta configuración refuerza lo planteado por Fayolle y Gailly (2015) y Pacheco y de Lima (2021), quienes subrayan la necesidad de generar entornos articulados, donde el conocimiento no solo sea producido de forma aislada, sino en interacción con otros actores académicos, institucionales y sociales. La existencia de relaciones sostenidas en el tiempo (2021-2023) y la incorporación progresiva de nuevos colaboradores refuerzan la idea de que los ecosistemas de emprendimiento exitosos requieren de comunidades científicas

robustas, interconectadas y alineadas con enfoques interinstitucionales.

Desde un enfoque conceptual, esta red de colaboración apoya la visión de Guerrero et al. (2023) sobre el papel de las universidades en la configuración de ecosistemas emprendedores mediante el modelo de la Triple Hélice, en el que las relaciones entre universidad, industria y gobierno resultan fundamentales para dinamizar la innovación. Asimismo, la estructura de coautoría observada refleja una orientación hacia la integración de múltiples dimensiones —tecnológicas, institucionales y pedagógicas— en línea con las propuestas de Arenal Cabello et al. (2022) sobre marcos de evaluación de ecosistemas universitarios. La diversidad temática y temporal de las publicaciones también sugiere un crecimiento sostenido del campo, con autores que, como Mele y Sansone, han contribuido con investigaciones centradas en el empoderamiento estudiantil, las incubadoras universitarias y el emprendimiento social, aspectos clave en la literatura reciente sobre innovación educativa (Chatzichristou et al.,

2022; Bocanegra-González, 2022). En síntesis, esta red académica refleja un ecosistema científico vibrante que, desde la coautoría, aporta al fortalecimiento de marcos conceptuales y prácticos que permiten a las instituciones de educación superior posicionarse como verdaderos articuladores del emprendimiento estudiantil.

6. Conclusiones, limitaciones e implicaciones

6.1 Conclusiones

El presente estudio ha permitido identificar una evolución sostenida en la producción científica relacionada con los ecosistemas de emprendimiento universitario, destacando un aumento significativo de publicaciones entre 2018 y 2024. A través del análisis cienciométrico, se evidenció que la colaboración entre autores, instituciones y países es un factor clave en la generación de conocimiento, destacando figuras como Giustina Secundo y organizaciones como la Pontificia Universidad Católica y la Universidad Nacional Autónoma. Estas redes permiten una construcción colectiva de enfoques teóricos y prácticos en torno al emprendimiento estudiantil, reforzando la idea de que los ecosistemas emprendedores requieren articulación académica, institucional y territorial.

Asimismo, los mapas de coautoría, co-citación y co-ocurrencia de palabras clave muestran que el campo de estudio se encuentra en expansión, incorporando temáticas emergentes como el emprendimiento sostenible, la educación climática, la innovación social y el empoderamiento estudiantil. Se confirma así que los ecosistemas de emprendimiento en instituciones de educación superior son multidimensionales, integrando factores

educativos, conductuales, institucionales y tecnológicos que requieren de una aproximación holística y contextualizada para su análisis y fortalecimiento.

6.2 Limitaciones

Una de las principales limitaciones del estudio radica en el enfoque exclusivamente documental y bibliométrico, lo cual impide incorporar datos cualitativos o empíricos provenientes de experiencias directas de estudiantes, docentes o gestores universitarios. Además, la selección de la base de datos Scopus, aunque robusta, puede excluir literatura relevante indexada en otras fuentes como Redalyc, SciELO o repositorios institucionales, lo que podría limitar la diversidad geográfica, especialmente en el contexto latinoamericano.

Otra limitación importante es la barrera idiomática, ya que los estudios revisados están mayoritariamente en inglés, lo cual puede dejar fuera contribuciones significativas producidas en español u otros idiomas locales que abordan el emprendimiento desde una perspectiva más contextual. Finalmente, al tratarse de un análisis basado en publicaciones hasta 2024, las dinámicas más recientes o tendencias emergentes de 2025 podrían no estar reflejadas aún.

6.3 Implicaciones

Este estudio ofrece valiosas implicaciones tanto para la academia como para la gestión institucional. En el ámbito académico, proporciona un marco referencial útil para identificar autores clave, instituciones líderes y líneas de investigación emergentes, facilitando la planificación de futuras investigaciones y redes de colaboración. En el plano institucional, los hallazgos pueden servir como insumo estratégico para diseñar o fortalecer programas de emprendimiento

con base en evidencia científica, alineados con las necesidades del contexto local y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Desde una perspectiva pedagógica, el análisis resalta la necesidad de integrar enfoques interdisciplinarios y experienciales en la formación emprendedora, fomentando competencias blandas, pensamiento crítico, sostenibilidad e innovación. A nivel de política pública, los resultados sugieren que fortalecer los ecosistemas de emprendimiento estudiantil requiere promover sinergias entre universidades, sector productivo y entes gubernamentales, de forma tal que se genere un entorno propicio para que los estudiantes transformen sus ideas en soluciones reales, con impacto económico y social.

Referencias bibliográficas

- Abubakar, A. M., Elrehail, H., Al-Mawali, H., & Gbadamosi, G. (2023). Entrepreneurial universities and regional innovation systems: The role of knowledge spillovers and absorptive capacity. *Technological Forecasting and Social Change*, 186, 122134. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122134>
- Arenal Cabello, A., Armuña González, C., Ramos Villaverde, S., & Feijóo González, C. (2018). Ecosistemas emprendedores y startups: El nuevo protagonismo de las pequeñas organizaciones. *Economía Industrial*, 407, 85–94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6535710>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Andino-González, P. (2022). Habilidades del administrador de empresas desde una perspectiva del mercado laboral actual. *Journal of Management & Business Studies*, 4(1), 1–21. <https://doi.org/10.32457/jmabs.v4i2.1951>
- Baroncelli, A., Bolzani, D., & Landoni, P. (2022). Alumni networks as entrepreneurial ecosystems: A model for university support. *Entrepreneurship & Regional Development*, 34(7-8), 576–593. <https://doi.org/10.1080/08985626.2021.1936612>
- Bocanegra-González, A. (2022). Educación emprendedora con enfoque en sostenibilidad. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(36), 145–164.
- Bohorquez, J. & Estevez, E. (2019). Digital entrepreneurship: A new perspective on entrepreneurship education. *Journal of Business Research*, 102, 161-170. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.05.033>
- Camino Guaján, R. C., & Aguilar Viteri, A. E. (2017). Emprendimiento e innovación en Ecuador: Análisis de ecosistemas empresariales para la consolidación de pequeñas y medianas empresas. *INNOVA Research Journal*, 2(9.1), 73–87. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n9.1.2017.504>
- Chang, S. E., El Baz, J., Xu, X., Zhang, Z., & Ranjbari, M. (2023). Building resilient entrepreneurial ecosystems in emerging economies. *Journal of Cleaner Production*, 403, 136843. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.136843>
- Chatzichristou, D., Kalemaki, E., Giotopoulos, I., & Voulgaris, F. (2022). Education for sustainable development and entrepreneurship in universities. *Sustainability*, 14(8), 4532. <https://doi.org/10.3390/su14084532>
- Espino-Barranco, L. E., Hernández-Calzada, M. A., & Pérez-Hernández, C. C. (2021). *Educación financiera en el ecosistema emprendedor*. *Investigación Administrativa*, 50(128), 1–20. <https://doi.org/10.35426/iav50n128.02>

- Fayolle, A., & Gailly, B. (2015). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: A critical review of the evidence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 117-135. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- González, L. & Quesada, M. (2018). Entrepreneurial education: A necessity for the development of entrepreneurship. *International Journal of Educational Management*, 32(5), 853-866. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2017-0211>
- Guerrero, M., Urbano, D., Fayolle, A., Klofsten, M., & Mian, S. (2023). Entrepreneurial universities and the triple helix model: An integrative framework. *Journal of Technology Transfer*, 48(1), 1-27. <https://doi.org/10.1007/s10961-021-09874-0>
- Gutiérrez, A. L., & García, L. J. (2022). Ecosistemas emprendedores en la universidad: Percepción de los estudiantes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 61(1), 17-32.
- Hernández Gálvez, D. A. (2020). Modelo conceptual del ecosistema emprendedor universitario. *Revista Perspectiva Empresarial*, 7(1), 85-100.
- Hidalgo, G., Kamiya, M., & Reyes, M. (2014). *Emprendimientos dinámicos en América Latina: Avances en prácticas y políticas* (Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva N.º 16). CAF – Banco de Desarrollo de América Latina
- López-González, L., & Rivera-González, T. (2023). Estrategias pedagógicas para fomentar el emprendimiento en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 351-368.
- Martínez-Climent, C., Zúñiga-Vicente, J. Á., & Ribeiro-Soriano, D. (2023). Entrepreneurial ecosystems in the digital age. *Small Business Economics*, 61(3), 1025-1051. <https://doi.org/10.1007/s11187-022-00612-0>
- Medina López, E. G., Moncayo Carreño, O. F., Jácome Alarcón, L. F., & Albarrasín Reinoso, M. V. (2017). El emprendimiento en el sistema universitario. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 8(1), 163-178, ISNN 2224-2643.
- Mubarik, M. S., Devadason, E., Johl, S. K., & Noronha, C. (2021). University-industry collaboration and entrepreneurship education: Evidence from Asia. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 28(4), 613-631.
- Nikulin Chandia, C., Viveros Gunckel, P., Dorochesi Fernandois, M., Crespo Márquez, A., & Lay Bobadilla, P. F. (2017). Metodología para el análisis de problemas y limitaciones en emprendimientos universitarios. *Innovar*, 27(63), 91-106. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n63.60669>
- Ortiz-Ledesma, R. (2023). *Factores para la promoción de ecosistemas de emprendimiento social: Una aproximación empírica en Querétaro (México)*. *Economía, Sociedad y Territorio*, 23(71), 29-58. <https://doi.org/10.22136/est20231762>
- Pacheco, E. & de Lima, F. (2021). Building entrepreneurial ecosystems in higher education: A case study. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(1-2), 1-24. <https://doi.org/10.1080/08985626.2020.1808619>
- Pacheco-Ruiz, C., Rojas-Martínez, C., Niebles-Nuñez, W., & Hernández-Palma, H. G. (2022). Caracterización del emprendimiento desde un enfoque universitario. *Formación Universitaria*, 15(1), 135-144. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135>
- Palacios Dueñas, A. E., & Ruiz Cedeño, S. del M. (2020). El emprendimiento en América Latina: Un análisis de su etimología, tipología y proceso. *ECA Sinergia*, 11(2), 47-58. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i2.2115
- Pérez Pinzón, L. R. (2024). Emprendimiento rural. Definiciones y tipologías en América Latina desde los Andes colombo-venezolan-

- nos. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 188–204. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41646>
- Puerta Gómez, J., Aceituno Aceituno, P., & Burgos García, M. C. (2022). Educación para el emprendimiento: Un enfoque orientado a incrementar las posibilidades de éxito y evitar el fracaso prematuro. *Revista de Marketing y Publicidad*, 5, 67–94. <https://doi.org/10.51302/marketing.2022.1426>
- Pérez, A., Hernández, F., Rodríguez, G., & Silva, M. (2023). Desafíos del emprendimiento en América Latina. *Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad*, 10(2), 205–223.
- Rocha, A. C. T., Almeida, A. A., & Albino, P. M. B. (2022). Método de construção do plano de marketing baseado no modelo Canvas para empresas incubadas. *Journal of Management & Business Studies*, 4(2), 1–15. <https://doi.org/10.32457/JMABS.V4I2.1676>
- Ramos-Rodríguez, A. R., & Ruíz-Navarro, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the Strategic Management Journal, 1980–2000. *Strategic Management Journal*, 25(10), 981–1004. <https://doi.org/10.1002/smj.397>.
- Rojas, M. P., & Chávez Vera, K. J. (2024). Factores determinantes del éxito de los emprendimientos universitarios. *Revista InveCom*, 4(2), e040239. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10625673>
- Romero Ponce, J., Rodríguez García, Y., & Morel Barahona, L. (2022). Ecosistemas emprendedores en Honduras: Una mirada a las MIPYMES. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 9(1), 75–98.
- Romero Ponce, Y. P., Rodríguez García, J. L., & Morel Barahona, M. A. (2023). Diagnóstico del ecosistema de emprendimiento: Ciudad Universitaria, Honduras. *Economía y Administración (E&A)*, 14(1), 49–67. <https://doi.org/10.5377/eya.v14i1.16733>
- Roundy, P. T., Brockman, B. K., & Bradshaw, M. (2017). The resilience of entrepreneurial ecosystems. *Journal of Business Venturing Insights*, 8, 99–104. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2017.08.002>
- Salas-Hernández, I. Z., Sagbini-Henríquez, H., & Salazar-Araujo, E. J. (2019). Emprendimiento y trabajo informal de migrantes venezolanas, caso Barranquilla 2015–2018. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 11(11), 53–58. <https://doi.org/10.22463/24221783.2579>
- Salas Hernández, I. Z., Silva Merchán, J., & Sagbini Henríquez, H. S. (2019). Ecosistemas de emprendimiento en entornos de trabajo informal – caso: inmigrantes venezolanas en Barranquilla 2015–2018. *Liderazgo Estratégico*, 9(1), 19–27. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3800>
- Sánchez, J., et al. (2020). The role of contextual factors in the relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intention. *Education + Training*, 62(3), 293–314. <https://doi.org/10.1108/ET-01-2019-0002>
- Sigüenza-Orellana, S. C., Álava-Atienzie, N. G., Pinos-Ramón, L. D., & Peralta-Vallejo, X. K. (2022). Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social. Retos. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 248–266. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.04>
- Tejeiro Koller, G. (s. f.). Juventud emprendedora y políticas públicas en Centroamérica. Informe Regional del SICA.
- Traverso Cortés, J., Irribarren Alcaíno, L., & Román-Onsallo, M. (2021). Desarrollo y aplicación de un modelo de desempeño de negocios para microemprendedoras: El caso de

- Chile. *Journal of Management & Business Studies*, 2(1). <https://doi.org/10.32457/jmabs.v3i1.613>
- Tobón, S. (2022). Formación por competencias para el emprendimiento ético y sostenible. *Revista Educación y Humanismo*, 24(2), 150–169.
- Vega Almeida, R. L., Fernández Molina, J. C., & de Moya Anegón, F. (2011). El enfoque bibliométrico para la identificación de paradigmas en dominios de conocimiento. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 22(3), 251–261. <https://doi.org/10.36512/RCICS.V22I3.144>
- Vera-Cruz, A. O., & Castaños-Lomnitz, H. (2016). Universidades emprendedoras y desarrollo territorial. *Revista Brasileira de Inovação*, 15(2), 203–225.
- Weinberger Villarán, K. E. (2019). Componentes del ecosistema de emprendimiento de Lima que inciden en el crecimiento y desarrollo de startups. *Journal of Technology Management & Innovation*, 14(4), 119–136. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242019000400119>
- Zambrano, M. M. (2022). Emprendimiento universitario y desarrollo económico local. *Revista de Economía y Empresa*, 9(1), 47–60.
- Zupic, I., & Ćater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>