

Poder central y poder local: disputa socio-imaginaria durante la Covid-19

Central power and local power: socio-imaginary dispute during Covid-19

Ignacio Riffo-Pavón¹ 

Karla Henríquez² 

Recibido: 02/10/2023

Aceptado: 26/12/2023

DOI:10.32457/riem27.2322

Resumen

Durante la Covid-19 en Chile, el poder presidencial, centralizado e instituido, tomó una serie de decisiones que no fueron del todo aceptadas en el territorio. Así, las alcaldías, poder local e instituyente, implementaron sus propias medidas de mitigación. El objetivo del artículo es mostrar cómo la crisis sanitaria promovió planes y decisiones de diversas municipalidades que alcanzaron mayor plausibilidad, en comparación con las propuestas del gobierno central. Se realiza un análisis a textos noticiosos, cartas de los alcaldes y discursos presidenciales en torno a la medida de suspender las clases escolares para evitar la propagación del virus. Se detectó que el imaginario social sobre el poder cambia, donde la legitimidad y plausibilidad del poder local es mayor que la del gobierno central.

Palabras claves: poder central; poder local; imaginario social; Covid-19; democracia chilena

Abstract

During Covid-19 in Chile, the presidential power, centralized and instituted, made a series of decisions that were not fully accepted in the territory. Thus, the mayors, local and institutional power, implemented their own mitigation measures. The objective of the article is to show how the health crisis promoted plans and decisions of various municipalities that achieved greater

1 Universidad Central de Chile, Santiago. Contacto: ignacioriffopavon@gmail.com. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6691-3572>

2 Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve. Contacto: karla.henriquez@uclouvain.be. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9379-596X>.

plausibility, compared to the central government's proposals. An analysis is carried out on news texts, letters from mayors and presidential speeches regarding the measure to suspend school classes to prevent the spread of the virus. It was detected that the social imaginary about power changes, where the legitimacy and plausibility of local power is greater than that of the central government.

Keywords: central power; local power; social imaginary; Covid-19; Chilean democracy

Introducción

Este trabajo pretende mostrar cómo un imaginario dominante, como lo es la gestión política administrada por un poder central, comienza a ser cuestionado por la ciudadanía. La idea o creencia instituida de una gestión eficiente y eficaz, centralizada únicamente por un gobierno situado en la capital de un territorio, entra en un declive de legitimidad (Reyes-Aliaga, 2020; Barber, 2015). A su vez, desde las alcaldías, la gestión política a pequeña escala y más cercana a la ciudadanía, se comienzan a tomar decisiones y ejecutar planes de acción que contradicen aquellas ordenanzas impuestas por el gobierno central (Ramírez, 2020). La centralización en el planteamiento de políticas públicas, mandatos gubernamentales, distribución de recursos o planes de acción, son decisiones que lentamente padecen de deslegitimación por parte de la sociedad que habita en territorios que no corresponden a la capital del país (Barber, 2015).

Según la aproximación que se efectúa en este artículo, para que el decir-hacer social o una acción sea aprobada, ésta debe ser sostenida por una creencia imaginaria aceptada y compartida ampliamente (Castoriadis, 2013; Ledrut, 1987). Sin embargo, cuando una creencia no goza de una acumulación de consenso extenso, la sociedad cuestiona las prácticas que emanan de dicha creencia. Este es el fenómeno que se detecta en la sociedad chilena y que se expone en el presente trabajo. Se enseña aquí la disputa significacional entre el poder central y el poder local. Ambas formas de ejercer el poder están envueltas de una red imaginaria de creencias que facultan y permiten su accionar. Mediante la teoría de los imaginarios sociales (Riffo-Pavón, 2022; Baeza, 2008, 2007, 2003; Castoriadis, 2013, 2001), en tanto cartografías significacionales compartidas socialmente, se justifica y se argumenta esta comparación entre un imaginario instituido (ejercicio del poder central) y un imaginario instituyente (ejercicio del poder local). A partir de Cornelius Castoriadis (2013) se recupera la noción dual del imaginario instituido e instituyente, la cual otorga fundamento epistémico y operativo al desarrollo del presente trabajo.

Con esta propuesta teórica este artículo busca mostrar cómo un imaginario hasta entonces dominado, como lo es la capacidad de agencia de la administración del poder local, emprende un proceso de mayor aprobación social. Se considera que, paulatinamente, se instituye la idea sociocompartida de que la gestión más eficiente y eficaz emana de las administraciones locales, tales como municipalidades o gobiernos regionales en Chile. De acuerdo con Barber (2015) en las ciudades y, específicamente, en los gobiernos municipales es en donde están las capacidades para mejorar la calidad de la democracia y para resolver las problemáticas acontecidas de mejor manera. Y en el caso chileno esto se ha manifestado cuando ante la crisis de la Covid-19, los municipios se muestran más proactivos y sus ediles logran llenar los vacíos políticos y de legitimidad que derivan del gobierno central (Reyes-Aliaga, 2020).

Este trabajo tiene por objetivo mostrar cómo la crisis de la Covid-19 y la medida de suspensión de clases escolares promulgada por el gobierno central, liderado por Sebastián Piñera, promovió el análisis de políticas y decisiones de diversas municipalidades chilenas que alcanzaron mayor plausibilidad y reconocimiento social, en comparación con aquellas propuestas emanadas del gobierno central situado en la capital del país.

Para alcanzar dicho objetivo se recurre metodológicamente a la operacionalización de los cuatro elementos del *framing* que establece Robert Entman (1993). Para ello, se procede a un análisis de comunicados oficiales y de la prensa escrita, específicamente textos noticiosos publicados en El Mercurio Online (EMOL), La Tercera online y El Mostrador. Se examina una muestra enmarcada en el hecho correspondiente a la pandemia de la Covid-19 en Chile y la controversia ocasionada por la medida de suspender las clases escolares durante la crisis sanitaria. La muestra seleccionada fue organizada por temática y cronológicamente para determinar las controversias que tensionaron al imaginario instituido, lo que refleja la idea de eficiencia del poder central. Se sitúan variados ejemplos de decisiones, declaraciones y acciones que permiten demostrar la potencia instituyente de este imaginario, que sitúa al poder local municipal como una idea-creencia que gradualmente se extiende socialmente y alcanza mayor legitimidad y aprobación social.

Los resultados de este trabajo se desprenden de un estudio acotado a una realidad específica, por lo tanto, no son generalizables. Sin embargo, demuestran que el imaginario instituyente del poder local se expresa fuertemente como un agente activo en la toma de decisiones políticas ante los hechos significativos que acaecieron en el país. Se revela la idea compartida de que el ejercicio del poder local, expresado en las alcaldías, es más eficaz y resolutivo que el poder central, expresado por el gobierno central en la capital del país. Es decir, esta nueva idea socio-imaginaria instituyente se extiende paulatinamente en las subjetividades de los sujetos. Este proceso instituyente devela la disputa frente a la idea, por ahora, dominante del poder central como agente cardinal en el ejercicio del poder. Además, se observa una saturación del imaginario en torno a la confianza y amplia legitimidad en el poder central, a la vez que se distingue un potencialización y encantamiento en el poder local, la descentralización y la agencia de las municipalidades.

1. Imaginarios sociales: fundamento de las praxis humanas

Los imaginarios sociales, desde una perspectiva individual, se ubican en el nivel profundo de la psique del ser humano. Sin embargo, a partir de una perspectiva social, estos descansan en una psique que es compartida colectivamente y que se confirma mediante la interacción cotidiana de los sujetos. Este plano, vinculado con el fondo significacional que poseen las sociedades, es simbólicamente contundente y conformador del dominio histórico-social (Castoriadis, 2013). Por consiguiente, “no hay posibilidad alguna de la utilización del concepto de imaginarios sociales sin la idea consustancial de institucionalización social de determinadas visiones, de determinados discursos y de determinadas prácticas con efectos sociales y, por último, hasta de determinados estilos de la acción social” (Baeza, 2008: 190).

Los imaginarios sociales son considerados como una dinámica estructura simbólica compuesta por creencias, memorias, ideas, metarrelatos, miedos y sueños compartidos socialmente. A la vez, los imaginarios sociales son un magma de significaciones profundas que permiten a las sociedades fundar e instituir su propia realidad (Castoriadis, 2013). Por tanto, estas construcciones mentales “otorgan coherencia, estabilidad y sentido existencial a una sociedad concreta. Es decir, los imaginarios socialmente compartidos estructuran y dan sentido al mundo más próximo que nos rodea” (Riffo-Pavón y Sancho-Larrañaga, 2021: 82). Desde esta perspectiva, se estipula que los imaginarios sociales son el sustrato matriz desde donde surgen las figuraciones más profanas o trascendentales que convergen en el mundo social. Por ello, se insiste en considerar que “los imaginarios no son representaciones, sino esquemas de representación. Estructuran a cada instante la experiencia social y engendran tanto comportamientos como imágenes reales” (Ledrut, 1987: 45). A partir de este sustrato preformativo se considera a los imaginarios sociales como fuente constituyente de la realidad.

Los imaginarios sociales no son un agregado ni una peculiaridad de la sociedad, sino más bien son la condición misma de su existencia. Para que logre existir una sociedad coherente, plausible y cohesionada se necesita de aquel mundo imaginario social compartido. De tal modo, se puede sentenciar metafóricamente que los imaginarios sociales son el oxígeno simbólico o espíritu del tiempo que son la matriz para que las materialidades de la cotidianidad funcionen. Siguiendo a Castoriadis (2013), se puede señalar que todo el decir-hacer social o toda obra humana es el resultado de un conjunto de significaciones imaginarias que actúan como magma o potencia fundante de lo social. La relevancia que se le otorga a este estamento cognitivo societal se debe a que “los imaginarios sociales no son un atributo más de la sociedad, sino más bien son la condición misma de su existencia. Por ende, los imaginarios remiten a un nivel de significación más profundo y constitutivo de la realidad social” (Riffo-Pavón, 2022: 82).

1.1. El imaginario social instituido e instituyente: del poder central al poder local

Una de las características de los imaginarios sociales es que pueden situarse como hegemónicos con alto reconocimiento social o, bien, débiles en cuanto a legitimidad. Es decir, pueden existir imaginarios sociales instituidos o instituyentes (Castoriadis, 2013) o, como apunta Manuel Baeza (2003, 2007), dominantes o dominados. En esta relación, concretamente, se considera que los primeros (instituidos) han logrado posicionarse ampliamente en la urdiembre simbólica de lo social, en tanto que los segundos (instituyentes) han quedado rezagados en esta lucha por alcanzar el posicionamiento más reconocido socialmente. Sin embargo, esta disposición no es estática ni perpetua. Un imaginario social instituyente, con el transcurso de un tiempo, puede lograr institucionalizarse y alcanzar un posicionamiento de dominante. Precisamente, aquí radica la importancia del imaginario instituyente, que emerge del poder creativo del cuerpo social en su afán de innovar, de crear una nueva historia, de evolucionar, de fundar nuevas formas o lo nuevo radical (Castoriadis, 2013).

En este tránsito poiético, lo instituyente es capaz de asentarse y formalizarse en la institución de la sociedad. Lo nuevo se materializa, se reconoce y legitima socialmente. Es decir, se transcurre de lo instituyente a lo instituido. En palabras de Castoriadis:

Una vez creadas, tanto las significaciones imaginarias sociales como las instituciones se cristalizan o se solidifican, y es lo que llamo el imaginario social instituido. Este último asegura la continuidad de la sociedad, la reproducción y la repetición de las formas, que de ahora en más regulan la vida de los hombres y permanecen allí hasta que un cambio histórico lento o una nueva creación masiva venga modificarlas o a reemplazarlas radicalmente por otras formas (2001: 96).

En este sentido, se plantea que un gran imaginario social instituido como lo es la creencia en el control del poder centralizado, ligado a un estamento de poder macro propio de globalización en la época moderna, actualmente comienza a experimentar un declive o saturación simbólica. Su hegemonía y amplio reconocimiento que pudo tener durante el siglo XX y la primera parte del XXI ha comenzado a perder su legitimidad instituida. Por el contrario, comienza a surgir un nuevo imaginario, en este caso instituyente, del pensamiento local, de la revitalización territorial más próxima y de la gobernabilidad a micro escala. Se plantea aquí, que las sociedades actuales están experimentando una transición socioimaginaria que transita de lo global a lo local, de lo macro a lo micro, de lo central a lo periférico. Este imaginario o nueva subjetividad compartida se ve materializado, por ejemplo, en la crisis social-sanitaria-económica provocada por la Covid-19, donde los municipios tomaron la iniciativa de la problemática frente al gobierno. Es decir, “los alcaldes, a través de su liderazgo e infraestructura municipal, logran entrar en la política nacional rompiendo, necesidad mediante, con el rol que la constitución les encasillaba” (Reyes, 2020: 8).

Dicho esto, “los imaginarios se encuentran en un tiempo histórico largo, mutan lentamente; sus procesos de institución o caída necesitan de un transcurso temporal más extenso” (Riffo-Pavón, Basulto y Segovia, 2021: 362). Los cambios en el plano socioimaginario, en este caso el tránsito del poder central (instituido) hacia el poder local (instituyente) es una cuestión progresiva que, como se verá más adelante, paulatinamente está tomando una forma más contundente que se vislumbra en ciertos discursos y planes que algunos/as alcaldes/as aplican en comunas chilenas.

2. Disputa y legitimidad entre el poder central y el poder local

En este apartado se pone de relieve la disputa entre el poder central y el poder local. La capacidad de agencia que tienen estas dos formas de gobernanza y el aumento de legitimidad que paulatinamente adquieren los gobiernos locales. Por tanto, esta sección se aproxima a la problemática de la (des)centralización del poder en Chile. Esta cuestión y su dialéctica enrevesada fue puesta de manifiesto por Livert, Pressacco y Cienfuegos (2021), donde estudian los impactos desiguales de las cuarentenas impuestas durante la Covid-19 en los ingresos de las municipalidades del país, enfatizando las consecuencias que tuvo a nivel territorial y socioeconómico.

En este sentido, el presente artículo enseña el aumento de legitimidad otorgado por la ciudadanía a la gestión municipal por sobre la gestión del gobierno central, en el marco de las medidas declaradas durante la Covid-19 en Chile. Por consiguiente, se ahonda en la tensión entre ambas formas de gobernanza (central y local). Al respecto, Marcelo Ramírez señala que:

Desde los albores de la república este conflicto generó diversas dificultades al desarrollo de territorios y comunidades, debido a la especial e importante concentración de poder en el centro del país. Ese fenómeno –excesivo, permanente y prolongado– ha entorpecido una clara, adecuada y armoniosa relación entre lo local y lo nacional que pudiera convertirse en motor de un desarrollo integral y equilibrado de la nación. Frente a ello, históricamente, los poderes locales han ido tomando iniciativa o auto convocándose ante la falta de respuesta del estado central, especialmente en períodos de crisis (2020: 289).

En la cita precedente se pone de manifiesto la conjetura que se intenta demostrar en el presente trabajo. Es decir, la idea socio-compartida que sitúa al poder local, encarnado en la gestión municipal, como un agente que contrarresta la centralización, mejora la calidad de la democracia y atiende de mejor manera a las problemáticas que acaecen en la cotidianeidad. El poder local demuestra, entonces, “la capacidad de agencia de los municipios, del soporte que pueden prestar sus infraestructuras” (Reyes-Aliaga, 2020: 10). Se distingue en el cuerpo municipal, una arquitectura material que permite considerar a los gobiernos locales como un actor con capacidad de contribuir en la resolución directa de problemáticas o conflictos.

Para entender la legitimidad y la mayor injerencia del poder local, se ha de considerar como una base relevante la gestión política más próxima a la ciudadanía. Esta cercanía se produce en territorios más concretos, tales como pueblos o provincias. Es en estos territorios más específicos, que el ejercicio del poder político se torna más cercano, directo y participativo. Concretamente, el contexto que se aborda en este artículo, la crisis provocada por la Covid-19, se estipula que los municipios desarrollan unas políticas a nivel local más efectivas y resolutivas ya que los ediles conocen de cerca los problemas que aquejan en su territorio de gobernanza. Se considera “lo comunal como una respuesta posible a la crisis, en un momento de revalorización de los liderazgos locales y de visualización del espacio comunal como el de mayor cercanía entre el estado y la ciudadanía” (Belmar y Jofré, 2020: 285).

Una administración municipal eficiente, próxima a su ciudadanía y capaz de atender los desafíos locales y globales puede impactar positivamente en las políticas públicas del territorio que gestiona. “Los municipios han logrado administrar de mejor manera la crisis política, llegando ahí donde el gobierno no puede o no desea acudir, mostrando que no solo la represión y las políticas focalizadas pueden ser eficaces para manejar y sortear de mejor forma la contingencia” (Reyes-Aliaga, 2020: 13). En este sentido, se vislumbra que la agencia de las alcaldías, frente a un contexto de crisis, como la provocada por la Covid-19, es efectiva y pertinente, por sobre aquellas políticas establecidas desde el gobierno central.

De tal modo, los municipios y sus ediles se convierten en actores políticos de relevancia con capacidad efectiva de ejecución. Esta mayor legitimidad, que paulatinamente ha conseguido el poder local con sus municipios, también está presente en la encuesta de opinión de Critería (2020a) realizada en el mes de mayo. En esta encuesta los municipios tuvieron una aprobación del 57%, mientras que la aprobación del gobierno llega al 23%. También se preguntó sobre cuáles son las instituciones que tenían mayor poder para dar solución a la crisis, de un total de 20 instituciones en primer lugar queda el gobierno (68%), y en cuarto lugar los alcaldes (42%). En un sondeo posterior los alcaldes de Recoleta, Providencia y Las Condes quedaron en los tres primeros lugares para ocupar el

poder central en la presidencia en las elecciones de 2021 (Criteria, 2020b) Aquí es donde también se refleja aquella acumulación de consenso, que permite que poco a poco el imaginario socio-compartido de la gestión eficiente y eficaz del poder local se vaya instituyendo fuertemente y alcance reconocimiento social. Esta situación también fue plasmada por Rodríguez, Díaz y Avilés (2022), donde manifiestan diversos factores para abordar el diseño de políticas públicas que ahonden en la descentralización del poder en Chile.

Esta fuerza instituyente y de gestión del poder local se materializa también en la creación de la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM), que congrega como socios a 324 de los 345 municipios del país. También se halla la Asociación de Municipalidades Chilenas (AMUCH), entidad que está conformada por más de 100 municipios. En este mismo sentido, en el *Diagnóstico sobre el proceso de descentralización en Chile* elaborado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) en el año 2000, se resalta la intensificación de lo particular y de lo local en la sociedad chilena. Por tanto, en esta disputa entre poder central y local, se desprende que el imaginario instituyente de la gestión del poder local se afianza cada vez más, puesto que en él se expresa una gobernanza más eficiente, eficaz, cercana y, a su vez, un fortalecimiento en la participación y la incidencia de las personas en la toma de decisiones.

3. Metodología

Esta investigación de carácter cualitativa permite visualizar, mediante un estudio acotado de análisis de medios y discursos oficiales, cómo una situación particular de emergencia da lugar a la disputa de significaciones imaginarias instituidas e instituyentes concretizadas en dos formas de ejercer el poder político en el sistema democrático chileno. Para alcanzar este objetivo y demostrar esta cuestión, se visibiliza el discurso público del poder local municipal como la materialización de un imaginario instituyente, frente al ejercicio del poder central, en tanto que imaginario instituido. Para ello, se focalizó la atención en las repercusiones políticas que causó la Covid-19 y la política gubernamental de la suspensión de clases en Chile. En este sentido, se decidió estudiar archivos de la prensa escrita y comunicados oficiales, ya que ambos soportes son capaces de evidenciar este fenómeno.

En relación a los fines de este artículo, el interés fijado en los mensajes de la prensa escrita y en los discursos oficiales de la autoridad, responde a la premisa que considera la relevancia de los imaginarios sociales como fuentes que proveen de sentido a los discursos sociales de cualquier tipo (Riffo-Pavón, Basulto y Segovia, 2021). Para justificar este acercamiento a las fuentes analizadas, se considera que los imaginarios son fijados y transmitidos en las extensas plataformas que componen la cultura mediática (Gubern, 1993). Los mensajes mediáticos, en el caso de esta investigación, los artículos noticiosos de prensa y los comunicados oficiales de dirigentes políticos, vehiculizan unos imaginarios que responden a una época y contextualidad social determinada.

Por un lado, los medios a los cuales se recurrió en este trabajo fueron El Mercurio online (EMOL), La Tercera online y El Mostrador, a diferencia de este último, para los dos primeros se pagó una suscripción que permitió acceder a las noticias publicadas. Emol pertenece al conglomerado mediático El Mercurio S.A.P., el más grande del país. Su público objetivo apunta a la clase alta (al

segmento ABC1 y C2 de la población chilena), posee un estilo editorial moderado en el lenguaje, conservador en lo valórico y liberal en lo económico. Además, es el medio de referencia para los empresarios y funcionarios que ejercen gestiones importantes en el país (Garay Vera y Willicke, 2007). La Tercera online apunta a los estratos medios (C2) y medios altos (C1), en segmentos con alta capacidad de consumo, y en quienes concentran mayor capital social y político. En tanto que el medio digital El Mostrador se define como “un periodismo independiente, pluralista y de calidad” (“Trece años de vida”, 2013). El 49% de sus lectores declara formar parte del estrato ABC1, el 41% al C2 y el 10% al C3 (“El Mostrador líder del periodismo online”, 2017).

Estos tres medios fueron seleccionados en base a los siguientes criterios: a) ser medios de alcance nacional; b) son medios que se editan de forma continua día a día; c) son medios que abordan noticias sobre la contingencia política; d) son medios que gozan de un importante reconocimiento social.

Por otro lado, los comunicados oficiales emitidos por el poder central y poder local se ubicaron como la segunda fuente de análisis. Este tipo de comunicados tienen la particularidad de que la propia autoridad es la fuente directa y que sin intermediarios transmite su mensaje, por ende, el emisor tiene el control discursivo de aquello que comunica. Al mismo tiempo, para esta investigación, resultó relevante focalizar la atención en las propuestas y subjetividades comunicadas por quienes detentan el poder, ya sea este el gobierno central o local/municipal.

A nivel procedimental se realizó una selección intencionada donde se identificaron una serie de documentos significativos para este estudio. Sin embargo, con el fin de reducir el número de la muestra y precisar el análisis, se recurrió a la operacionalización de la definición del *framing* que establece Robert Entman (1993). Para el autor, el *framing* es “seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darle más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito” (Entman, 1993: 52). De esta manera, en los documentos seleccionados se identificaron los cuatro elementos del *framing* propuestos por este autor: definición del problema, atribución de causas, juicio moral y planteamiento de soluciones. A partir de este procedimiento, se logró organizar, dar un sustento y validez a la ordenación cronológica que se hizo de la muestra.

Así, la muestra se redujo notoriamente y alcanzó un grado de mayor precisión, donde se detectaron y enseñaron las disputas significacionales entre el ascenso de legitimidad y de agencia del poder local municipal (imaginario instituyente) frente al poder central (imaginario instituido).

La muestra intencionada (Casal y Mateu, 2003) de los documentos analizados responde a un importante momento socio-histórico que ha atravesado a la sociedad chilena, la pandemia de la Covid-19. En el marco de este hecho se seleccionó una controversia de alta relevancia y significación social: La suspensión de clases en todos los niveles educacionales del país. Esta medida permeó a distintos ministerios del poder central (Ministerio de Salud, Ministerio de Educación y Secretaría de Gobierno). Para esta controversia se analizaron 21 noticias publicadas, nueve de éstas por Emol (N=9), once de El Mostrador (N=11) y una de La Tercera (N=1). También se analizó a) una

declaración pública de alcaldes y alcaldesas de Chile; b) una carta enviada por alcaldes y alcaldesas al presidente del gobierno central Sebastián Piñera y al Ministro de Educación; y c) el discurso que el presidente del gobierno emite en cadena nacional para anunciar los avances en materia de Covid-19 y el Plan de Acción Nueva Normalidad.

4. Resultados

Los resultados que emanan de esta investigación dejan de manifiesto que el ejercicio del poder político en el sistema democrático chileno vive una disputa de legitimidad en torno a los planes y acciones que despliegan, por un lado, el gobierno central y, por otro lado, los gobiernos locales. La manera de enfrentar y responder a las variadas crisis -en este caso la pandemia de la Covid-19 y sus efectos colaterales- devela un aumento en el reconocimiento y plausibilidad que han adquirido los gobiernos municipales. Puesto que la arquitectura burocrática centrada en la capital del país suscita un sentimiento de desconexión y lejanía con la ciudadanía que habita fuera de la capital.

A continuación, se presenta una tabla donde se enseña la controversia (la pandemia y suspensión de clases) y la secuencia cronológica que tuvieron las diversas situaciones que acaecieron a raíz de esta controversia en el país. De este modo, se busca proporcionar claridad y facilitar la comprensión de los resultados.

Tabla 1: Orden cronológico de situaciones claves producidas en el marco de la controversia la Covid-19 y la decisión de suspender las clases escolares en Chile

Controversia: Pandemia y suspensión de clases	
Fecha	Situaciones
14/03/2020	El gobierno central declara que Chile entra en Fase 3 de alerta sanitaria debido a los contagios por coronavirus.
15/03/2020	Rectores de universidades y alcaldes anuncian suspensión de clases en todos los niveles educativos.
15/03/2020	Reunión de alcaldes y rectores con ministro del interior para que el presidente del gobierno, Sebastián Piñera, acceda a la propuesta de suspensión de clases.
15/03/2020	Presidente del gobierno acepta solicitud de alcaldes y rectores, y suspende las clases. Por otro lado, se anuncia plan de vacunación contra la influenza a partir del lunes 16 de marzo 2020.
08/04/2020	61 Alcaldes y alcaldesas piden al presidente del gobierno y al ministro de educación postergar el retorno a clases.
16/04/2020	Carta de alcaldes y alcaldesas sobre hermetismo del Ministerio de Salud (MINSAL) y piden participar de la toma de decisiones sobre las políticas a implementar para controlar el alza en los contagios.

Controversia: Pandemia y suspensión de clases

Fecha	Situaciones
19/04/2020	Presidente de gobierno, Sebastián Piñera, posterga la vuelta de clases y anuncia un próximo Plan Gradual de Vuelta a Clases.
19/04/2020	Gobierno central anuncia Plan de Acción Nueva Normalidad.
21/4/2020	Ministro de salud asegura en sesión especial de la cámara de diputados que “el gobierno nunca quiso cerrar los establecimientos educacionales y que fue un grave error cerrarlos”.
21/04/2020	Molestia de alcaldes y alcaldesas por imprecisiones en la información entregada por el ministro de salud a la cámara de diputados.
21/04/2020	Queja de los alcaldes y alcaldesas por intromisión del ministro de salud en la mesa de diálogo de alcaldes y alcaldesas con el ministro de educación.
21/04/2020	Ministra vocera de gobierno, Karla Rubilar, afirma que fue una buena decisión suspender las clases.
22/4/2020	Reunión de la Asociación de Municipalidades de Chile con ministro del interior y subsecretaría de desarrollo regional y administrativo para aclarar dichos del Ministro de Salud.
22/4/2020	La Asociación de Municipalidades de Chile propone enlace de coordinación especial entre municipios y ministerio de salud.
22/04/2020	El ministro de salud se hace notar como imprescindible en el ejercicio del cargo ministerial.
24/04/2020	Cambio de discurso de Plan Nueva Normalidad a Plan Retorno Seguro.
24/04/2020	El presidente Sebastián Piñera respalda al ministro de salud luego de las declaraciones en la sesión especial de la cámara de diputados.

En la controversia dada por la suspensión de clases y cierre de colegios en la pandemia, el ministro de salud fue la persona designada por el presidente de la república para liderar y asumir la responsabilidad de implementar los distintos planes de acción y medidas sanitarias para evitar la propagación del virus. Sin embargo, sus propuestas y planes fueron constantemente cuestionados por los alcaldes y alcaldesas quienes pusieron foco en la realidad local de cada comunidad influyendo directamente en la toma de decisiones. Cuando se detectaron casos de coronavirus en distintas regiones del país los alcaldes de “25 comunas suspenden clases presenciales tras confirmarse que casos de coronavirus se elevan a 75 en todo el país” (“25 comunas suspenden clases presenciales”, 2020). Este es el punto de partida de la controversia que dio origen a las disputas entre el gobierno central y los gobiernos locales. Además, las medidas proporcionadas por el poder local lograban coincidir de mejor manera con las necesidades de la ciudadanía, esto les otorgó mayor legitimidad, al mismo tiempo que comenzó a instituirse socialmente la idea de que los líderes municipales responden más eficientemente a los problemas que surgen.

La suspensión de clases es un hecho trascendental, pues las escuelas municipales del país canalizan la alimentación y la vacunación de los niños, niñas y adolescentes, y muchos padres y cuidadores dependen de estos establecimientos para acudir a sus lugares de trabajo. El 14 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud decreta que el país ha entrado en la Fase 3 de la pandemia, eso quiere decir que existían personas contagiadas a las que no se le pudo determinar cómo se habían contagiado, por lo tanto, se perdió la trazabilidad de esos casos y con ello el control en el seguimiento de los contagios. Con esa información se publicaron distintas medidas sanitarias, y para el sistema educacional estas incluían la suspensión de clases durante catorce días en todo centro educativo donde existieran más de dos casos. Esta medida fue insuficiente para los alcaldes y rectores de universidades quienes tomaron la decisión de suspender las clases a pesar de que las medidas para la Fase 3 solo permitían el cierre por catorce días.

El gobierno central en reiteradas ocasiones comunicó el regreso a las salas de clases. No obstante, haciendo uso de sus facultades, los alcaldes se opusieron en reiteradas ocasiones manteniendo el cierre de las escuelas. El alcalde de la comuna de Huechuraba (Región Metropolitana) señaló que “mientras el Gobierno no me dé señales claras y datos duros, ¿va a poner en riesgo el contagio y la vida de las personas? yo no voy a dar autorización para que eso funcione” (“Alcalde de Huechuraba en picada”, 2020). A esa declaración se sumó un comunicado oficial que publicaron los alcaldes y alcaldesas para exigir “postergar el inicio del año escolar fijado por el Ministerio de Educación para el día 27 de abril” (“Carta de alcaldes y alcaldesas”, 2020). Esta carta estuvo dirigida a las comunidades educativas de todo el territorio nacional, al ministerio de educación y al presidente de la república Sebastián Piñera. Los argumentos que en este documento se esgrimen son diversos, entre ellos se destaca que: “hoy más que nunca la educación debe acudir a formar personas para una sociedad mejor, que salga esperanzada, solidaria y creativa de esta pandemia. Eso es mucho más relevante que cumplir con procesos de aprendizaje que de cualquier forma se revelan impracticables en las condiciones actuales para muchas familias” (“Carta de alcaldes y alcaldesas”, 2020).

Los medios de comunicación hacen eco de las demandas y de las recomendaciones de los alcaldes. De las publicaciones analizadas se observa una constante pugna entre el poder local y el poder central en cuanto a quienes poseen la información válida para tomar una decisión y anunciarla a su debido tiempo. Mientras los alcaldes insistían en que no asumirían “decisiones inconsultas tomadas a espaldas de los principales protagonistas del proceso educativo” (“Declaración pública alcaldesas”, 2020) para exigir la participación de todos los involucrados, el poder central hacía más visible en sus discursos la asesoría de expertos para la toma de decisiones. En este sentido el presidente de la república indica “en esta materia hemos estado en contacto y siguiendo muy de cerca los ejemplos de otros países y las recomendaciones de organismos especializados, incluyendo nuestro Consejo Asesor” (“presidente Piñera realiza cadena nacional”, 2020).

Un hecho claro es que hay comunas cuyos ciudadanos deben viajar atravesando varias otras comunas para llegar a sus lugares de trabajo, o comunas que le dan trabajo a ciudadanos de otras y lo mismo ocurre con las escuelas. Los alcaldes piden una reunión de urgencia con el ministro del interior debido a que ya percibían un menor reconocimiento y espacio para participar directamente de la toma de decisiones en comparación a otros actores sociales, como empresarios y expertos. Esa solicitud se concretó el día domingo 15 de marzo. Ese mismo día, y posterior a que varios

alcaldes ya habían anunciado la suspensión de clases, el presidente Piñera en un comunicado indica “la suspensión por 14 días de las clases en jardines infantiles y colegios municipales, particulares subvencionados, tal y como habían solicitado los alcaldes” (“Gobierno decreta suspensión”, 2020). De esta manera y solo en tres días, “el Gobierno pasó de la idea de decretar cuarentenas solo en los establecimientos con casos de Covid-19 a extender la medida a todo el país” (Vargas, 2020). En ese mismo escenario, la vocera del gobierno central de aquel entonces señala:

nosotros no queríamos en ese minuto suspender directamente. Los alcaldes creían que era necesario suspender en ese momento y el presidente determinó coordinarnos con los alcaldes para dar una señal clara y categórica de cuál era la acción sanitaria que se iba a realizar (Osses, 2020b).

Dentro de esa controversia otra situación que permite identificar el desencuentro entre el poder central y el poder local, es la decisión establecida por el gobierno central de retornar a clases durante el mes de abril. Los alcaldes de distintas comunas y bandos políticos, incluidos los de Renovación Nacional, partido al que pertenece el presidente de la república, refutaron firmemente esta propuesta. En un documento oficial los alcaldes y alcaldesas rechazaron “enérgicamente que se consideren aceptadas las vacaciones de invierno dentro del período de receso escolar por pandemia, y menos aún reiniciar clases en este mes de abril, si aún está en plena evolución la fase 4 del Covid-19 en Chile” (“Declaración pública alcaldesas”, 2020). Con la declaración de la Fase 4, el poder central reconoce que existe una propagación sostenible del virus en el territorio nacional. La negativa de los alcaldes para que se retomaran las clases fue tomada por el poder central cuando el presidente avisó que “la fecha originalmente programada para la vuelta a clases era el lunes 27 de abril. Hoy anuncio que esta fecha será postergada y que el Plan de Vuelta a Clases, será pronto dado a conocer y se empezará a aplicar, en forma gradual, a partir del mes de mayo” (“presidente Piñera realiza cadena nacional”, 2020).

La suspensión de clases fue una decisión que tensionó al poder central con el poder local durante todo el primer año de la pandemia en Chile, así lo hizo saber una publicación del periódico El Mostrador:

eso inició una verdadera guerra entre alcaldes y alcaldesas oficialistas, como Evelyn Matthei, Germán Codina y Joaquín Lavín, además de Rodolfo Carter, que fue el primero en anunciar el cierre de los malls en la comuna de La Florida, posición con la que Mañalich [ex-ministro de salud] tampoco estaba de acuerdo. Tensiones que se han mantenido un mes después, ya que los alcaldes han denunciado falta de transparencia por la no entrega de los datos de los contagiados con Covid-19, junto con escasez y ausencia de transparencia acerca de la cantidad de test PCR que se hacen día a día en sus comunas (Segovia y Leighton, 2020).

Estas tensiones confrontaron de manera directa a alcaldes y alcaldesas con el ministro de salud quien era el encargado de la implementación de las acciones para combatir la pandemia. La revisión de prensa permite inferir que en distintas ocasiones el poder central tomó las decisiones que los alcaldes ya habían tomado en sus municipios y luego las anunciaron en cadena nacional o mediante documentos formales. Esta cuestión, de forma evidente, logró posicionar y valorizar positivamente el rol del poder local durante el transcurso de la pandemia.

El ministro de salud en reiteradas ocasiones enfrentó directa o indirectamente a los alcaldes, uno de los momentos más álgidos y que terminó por darle la razón a los alcaldes fue cuando el ministro, durante una sesión especial de la cámara de diputados para analizar las medidas del ejecutivo para enfrentar la crisis sanitaria, sostiene: “La evidencia que tenemos ahora acumulada demuestra que efectivamente eso [suspensión de clases] fue un grave error, que dejó a los niños sin vacuna, sin educación, sin comida, sin protección” (Osses, 2020a). En la misma nota de prensa, el periódico Emol remarca la crítica que el ministro de salud dirige en contra de los alcaldes diciendo que “y cuando se nos prometió que se iban a generar turnos éticos para proteger a los niños vulnerables, se nos prometió que iban a ir los niños a vacunarse a las escuelas y que se iban a hacer turnos en las escuelas municipalizadas, nada de eso ocurrió”(Osses, 2020a).

Las declaraciones precedentes gatillaron una segunda reunión de urgencia el día 22 de abril entre alcaldes y el poder central. En el encuentro, los ediles de la Asociación de Municipalidades de Chile señalaron que las declaraciones del ministro de salud eran erróneas. En el comunicado oficial de noticias de la Amuch, el alcalde Rodrigo Delgado señaló:

entregamos antecedentes sobre los turnos éticos que se cumplieron en todo Chile. Con respecto a la alimentación, el resguardo de los niños en muchas comunas se ha ido a los hogares, se ha sumado tecnología para que tengan conexión y los alcaldes que me acompañan han vacunado niños con un esfuerzo importante (“alcaldes sostienen reunión”, 2020).

En un reportaje publicado previamente por El Mostrador el 31 de marzo se concede la razón a los alcaldes del país en relación con esta polémica (Segovia, 2020). Allí se confirma que fue un retraso del Minsal el que obligó a postergar la vacunación de menores para priorizar a efectivos de Fuerzas Armadas y Carabineros. Es más, en el mismo reportaje se explicita la posición del ministerio de salud, donde se reconoce que “hubo una mala planificación de los recursos” (Segovia, 2020).

De esta controversia resultan dos hechos interesantes desde el punto de vista significacional. Primero, las declaraciones del presidente del gobierno central para resaltar que “¡Distintas regiones, distintas soluciones! porque cada territorio y sus personas tienen diferentes necesidades” (“presidente Piñera anuncia plan retorno seguro”, 2020). Entregando luces de la importancia de aplicar decisiones diferenciadas de manera local para responder a la diversidad territorial del país. En segundo lugar, otro aspecto relevante es que a pesar de que el poder central no estaba de acuerdo inicialmente con el cierre de los centros educativos, Chile se convirtió en uno de los países donde las escuelas, colegios y universidades estuvieron cerradas por más tiempo (Unicef, 2021), situación provocada por las decisiones emanadas desde el poder local.

5. Reflexiones finales

En este trabajo se logró identificar que el imaginario compartido e instituido en Chile, que considera al poder central como entidad primordial en la toma de decisiones y ejecuciones, entra en una fase de saturación. En situaciones de crisis se observa un debilitamiento en la legitimidad de sus acciones. Se hace evidente que las estrategias para disminuir los contagios provocados por la Covid-19 no son

recibidas de igual manera ni tienen la misma significancia en los resultados que se esperan luego de su implementación. La ciudadanía que habita en localidades ajenas a la capital del país vive la crisis sanitaria de manera distinta a quienes toman decisiones desde el poder central y ello se expresa en que la ciudadanía reclama desconexión y desentendimiento de las diversas situaciones que le aquejan.

En un plano estrictamente simbólico, se puede indicar que el poder central carece de una amplia legitimidad a la hora de establecer iniciativas o resoluciones para los territorios externos a la capital del país. El imaginario social de la eficiencia del poder central, en tanto que idea/creencia socializada, experimenta un declive en su fuerza significacional y cohesionadora. Es decir, una parte de la sociedad, aquella que habita en territorios fuera de la capital o en comunas olvidadas o invisibilizadas por el poder central, pone en duda este imaginario, ya que se constituye como una idea que levanta sospechas respecto a su eficiencia y pertinencia.

En contraparte, se observó que el imaginario del poder local, ejercido por las alcaldías, se erige como una idea compartida instituyente. En un proceso paulatino de interaccionismo esta idea ha alcanzado una mayor adhesión y consenso simbólico entre la ciudadanía. Por ende, las acciones y discursos de las alcaldías municipales son plausibles para la sociedad. El decir-hacer se halla justificado por aquel imaginario que vitaliza la gestión de la administración municipal.

Los resultados ponen en relieve el rol preponderante de las acciones y soluciones a problemas que establecen los representantes del poder municipal. Las decisiones y discursos políticos provenientes de los alcaldes y alcaldesas del país gozan de legitimidad social; el reconocimiento de sus intervenciones es el resultado de un imaginario que sostiene y respalda sus actos. Se considera que este imaginario, que potencia al poder local, disfruta de una mayor aceptación social debido a la proximidad manifiesta entre poder y ciudadanía. Además, al considerar a la autoridad local como entidad conocedora más cercana de los problemas que aquejan a la gente, las soluciones que establece resultan ser más pertinentes y aceptadas por la ciudadanía.

En cuanto a la controversia de la suspensión de clases durante la pandemia, se identificó que las noticias publicadas por los medios de comunicación permitieron dar seguimiento a los desencuentros entre el poder político central y el local. El posicionamiento de los alcaldes como portavoces de la realidad local provocó que en algunos momentos promovieran decisiones que dan cuenta de cambios de acción dirigidos a reconocer la diversidad territorial del país. A partir de ello surge la necesidad de trabajar en conjunto con los municipios que mostraron, en el caso de la pandemia, maneras más rápidas de jerarquizar las necesidades de sus ciudadanos y supieron llevar estas demandas al poder central para matizar la bajada de las acciones centrales a las comunas y regiones de la periferia.

Finalmente, esta investigación, que pone de relieve un fenómeno por el que atraviesa a la sociedad chilena, demuestra que, en momentos de crisis, los gobiernos locales alcanzan una mayor legitimación y plausibilidad en sus acciones. Se destaca así la capacidad de agencia de las municipalidades y la relevancia que adquieren actualmente los liderazgos comunales en el país. Esta transición que aquí se identifica, se desliza desde lo macro a lo micro, de lo general a lo particular, de la distancia a la proximidad, es decir, del centralismo al localismo. Colateralmente, este fenómeno suscita una

distribución del poder político en Chile, cuestión que otorga una mayor autonomía de quienes gobiernan las municipalidades. Sin embargo, para una buena salud democrática, esta situación debe contar con una activa participación y control de parte de la ciudadanía, puesto que una mayor autonomía a nivel local puede derivar en caciquismos y clientelismo político.

Referencias

- 25 comunas suspenden clases presenciales tras confirmarse que casos de coronavirus se elevan a 75 en todo el país. (2020, 15 de marzo). El Mostrador. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/03/15/municipalidades-anuncian-suspension-de-clases-para-evitar-contagios-por-coronavirus/>
- Alcalde de Huechuraba en picada contra Mañalich: No voy a decir que el ministro miente, pero voy a decir que falta a la verdad. (2020, 22 de abril). El Mostrador <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/04/22/alcalde-de-huechuraba-en-picada-contramanalich-no-voy-a-decir-que-el-ministro-miente-pero-voy-a-decir-que-falta-a-la-verdad/>
- Alcaldes sostienen reunión en La Moneda para aclarar las críticas del Ministro de Salud. (2020, 22 de abril). *Amunch Asociación de Municipipaidades*. <https://www.amuch.cl/alcaldes-sostienen-reunion-en-la-moneda-para-aclarar-las-criticas-del-ministro-de-salud/>
- Baeza, M. (2007). Imaginarios sociales dominantes de un otro inferiorizado: el caso del indígena en Chile. Ponencia presentada en el XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Guadalajara, México. En: <https://www.academica.org/000-066/950>
- Baeza, M. (2003). *Imaginarios sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.
- Baeza, M. (2008). *Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda*. Santiago de Chile: Ril Editores.
- Barber, B. (2015). *Si els alcaldes governessin el mon. Països disfuncionals, ciutats emergents*. Barcelona: Arcadia.
- Belmar, J. y Jofré R. (2020). Respuesta del asociacionismo municipal frente a la crisis social y sanitaria en Chile: Gobiernos locales, estado central y gestión de crisis. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública* 35: 285-312.
- Carta de alcaldes y alcaldesas. Suspensión de clases. (2020, 8 de abril). El Mostrador. <https://media.elmostrador.cl/2020/04/carta-alcaldes-y-alcaldesas-suspensio%CC%81n-clases.pdf.pdf-1.pdf>
- Casal, J. y Enrique, M. (2003). Tipos de muestreo. *Revista Epidemiología y Medicina Preventiva* 1: 3-7. Disponible en: <https://portalrecerca.uab.cat/en/publications/tipos-de-muestreo>
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets Editores.

- Castoriadis, C. (2001). *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Criteria. (2020a). *Agenda ciudadana criteria, mayo 2020*, Santiago de Chile. Recuperado de: <https://www.criteria.cl/descargas/ACC-Mayo-2020-3phtk.pdf>
- Criteria. (2020b). *Agenda ciudadana criteria, septiembre 2020*, Santiago de Chile. https://www.criteria.cl/descargas/Agenda_Criteria_Septiembre_2020_5f3gt.pdf
- El Mostrador, líder del periodismo online: perfil de sus lectoras y lectores. (2017, 2 de octubre). El Mostrador. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/10/02/el-mostrador-lider-del-periodismo-online-perfil-de-sus-lectoras-y-lectores/>
- Declaración pública de alcaldesas y alcaldes de Chile. (2020, 16 de abril). Radio U de Chile. <https://radio.uchile.cl/wp-content/uploads/2020/04/declaracion-alcaldes-1604.pdf>
- Entman, R. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication* 43(4): 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Gobierno decreta suspensión de clases por dos semanas como medida de prevención ante la pandemia. (2020, 15 de marzo). El Mostrador. <https://www.elmostrador.cl/destacado/2020/03/15/gobierno-decreta-suspension-de-clases-por-dos-semanas-como-medida-de-prevencion-ante-la-pandemia/>
- Gubern, R. (1993). *Espejo de fantasmas. De John Travolta a Indiana Jones*. Madrid: Editorial Espasa Calpe, S.A.
- Ledrut, R. (1987). Société réel, société imaginaire. *Cahiers Internationaux de Sociologie* 82: 41-56. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40690297>
- Livert, F., Pressacco, F. y Cienfuegos, I. (2021). Impactos desiguales de las cuarentenas en los ingresos municipales: desafíos en la gestión financiera de emergencia y resiliencia local. *Revista Iberoamericana de estudios municipales*, 24: 1-23. <https://doi.org/10.32457/riem24.1448>
- Osses, B. (2020a, 21 de abril). Ministro de Educación y suspensión de clases: “En las crisis es complejo tomar decisiones y un gobierno responsable las toma”. Emol. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2020/04/21/983805/Ministro-educacion-suspension-clases-Manalich.html>
- Osses, B. (2020b, 21 de abril). Ministra Rubilar y suspensión de clases: Por supuesto que no fue un error. Nosotros tomamos una buena decisión. El Mostrador. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2020/04/21/983818/Rubilar-suspensionclases-no-fue-error.html>
- Presidente Piñera anuncia Plan Retorno Seguro. (2020, 24 de abril). Prensa Presidencia. <https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=150450>
- Presidente Piñera realiza cadena nacional para abordar situación en el país por coronavirus. (2020, 19 de abril). Prensa Presidencia. <https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=150322>

- Ramírez, M. (2020). Planificación del desarrollo regional y prospectiva estratégica: reflexiones a partir del análisis del caso de la estrategia regional de desarrollo de Ñuble 2020–2028. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública* 35: 285-312.
- Reyes-Aliaga, R. (2020). Entre un estallido social y una pandemia: el momento de las municipalidades ante la crisis del gobierno central. *Revista Espacio y Sociedad* 4(4): 3-21.
- Riffo-Pavón, I. (2022). Imaginarios sociales, representaciones sociales y re-presentaciones discursivas. *Revista Cinta de Moebio* 74: 78-94. Disponible en: <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/68413>
- Riffo-Pavón, I., Basulto, O. y Segovia, P. (2021). El Estallido Social chileno de 2019: un estudio a partir de las representaciones e imaginarios sociales en la prensa. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales* 66(243): 345-368. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.243.78095>
- Rodríguez, G., Díaz, G. y Marín, A. (2022). Facilitadores y obstáculos de una experiencia de descentralización “de arriba hacia abajo”: El caso del comité de desarrollo productivo de la región del Biobío, Chile. *Revista Iberoamericana de estudios municipales*, 25: 1-24. <https://doi.org/10.32457/riem25.1664>
- Segovia, M. (2020). Retraso del Minsal obliga a postergar vacunación de menores para priorizar a efectivos de FF.AA. y Carabineros. *El Mostrador*. 31 de marzo. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/03/31/retraso-del-minsal-obliga-a-postergar-vacunacion-de-menores-para-priorizar-a-efectivos-de-ff-aa-y-carabineros/>
- Segovia, M. y Leighton, H. (2020). El mundo según Piñera y Mañalich: la trastienda de la «nueva normalidad». *El Mostrador*. 22 de abril. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/04/22/el-mundo-segun-pinera-y-manalich-la-trastienda-de-la-nueva-normalidad/>
- Subdere. 2000. *Diagnóstico sobre el proceso de descentralización en Chile*. Ministerio del Interior, junio. Gobierno de Chile: Santiago de Chile. https://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/articles-65837_recurso_1.pdf
- Trece años de vida cumple este mes el diario El Mostrador.cl, primer diario digital de Chile. (2013, 26 de marzo). *El Mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2013/03/26/trece-anos-de-vida-cumple-este-mes-el-diario-el-mostrador-cl-primer-diario-digital-de-chile/>
- Unicef. 2021. *COVID-19 and School Closures: One year of education disruption*. <https://data.unicef.org/resources/one-year-of-covid-19-and-school-closures/>
- Vargas, F. (2020). Entre el inicio de la pandemia y la presión de los alcaldes: Cómo se gestó la decisión de suspender las clases. *EMOL*. 22 de abril. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2020/04/22/983844/Suspension-Clases-Gobierno.html>