



RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017

RELATION BETWEEN PUBLIC MANAGEMENT AND SUSTAINABLE LOCAL DEVELOPMENT OF THE CITIES OF OAXACA, 2000-2017

Christian Martínez Olivera¹
Karina Aidee Martínez García²
Luz Astrid Martínez Sánchez³
Andrés Enrique Miguel Velasco⁴

Recibido: 13/02/2020
Aceptado: 27/03/2020

RESUMEN

El artículo analiza las ciudades de Oaxaca durante el período 2000-2017, realizando un estudio de la relación existente entre el uso de los ingresos municipales y el desarrollo local sustentable, haciendo énfasis en la implementación de la gestión pública en los gobiernos locales. Utiliza una metodología cuantitativa a través de la recopilación de información documentada de instituciones gubernamentales, para posteriormente, diseñar una base de datos. Para la comprobación de la hipótesis se aplican métodos de estadística descriptiva y regresión. Estos muestran alta asociación entre las variables analizadas, pues durante el período del 2000-2017 la gestión pública mostró la existencia de una relación directamente proporcional con el desarrollo local sustentable, mostrando que la gestión pública en las ciudades generó un grado de efectividad para cumplir las exigencias que su territorio y ciudadanos demandan. Por consiguiente, estos resultados se

1. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Oaxaca de Juárez, México. Contacto: christianolivera26@gmail.com

2. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Oaxaca de Juárez, México. Contacto: aidee1005@gmail.com

3. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Oaxaca de Juárez, México. Contacto: luzastrid.ms@gmail.com

4. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Oaxaca de Juárez, México. Contacto: andres.miguel@itoaxaca.edu.mx

consideran fuente de información para propuestas de políticas públicas con visión localista, orientadas a fortalecer a los gobiernos locales.

PALABRAS CLAVE: Oaxaca, ciudades, gestión pública, desarrollo local, ingresos municipales

ABSTRACT

The article analyzes the cities of Oaxaca during the 2000-2017 period, conducting a study of the relationship between the use of municipal revenues and sustainable local development, emphasizing the implementation of public management in local governments. It uses a quantitative methodology through the compilation of documented information from government institutions, to subsequently design a database. Descriptive statistics and regression methods are applied to test the hypothesis. These show a high association between the analyzed variables, since during the 2000-2017 period public management showed the existence of a directly proportional relationship with sustainable local development, showing that public management in cities generated a degree of effectiveness in meeting the demands that its territory and citizens demand. Consequently, these results are considered a source of information for public policy proposals with a localist vision, aimed at strengthening local governments.

KEYWORDS: Oaxaca, cities, public management, local development, municipal revenues.

INTRODUCCIÓN

Gobernar una sociedad es un arte, implica la buena relación de la sociedad y su gobierno por medio de leyes y normas, procesos políticos y la constante implementación de la democracia, es decir, de la participación de todos los sectores que conforman una sociedad. En años recientes, el interés por el actuar del gobierno se ha centrado en el estudio de las estrategias de la aplicación, eficiencia y transparencia del manejo de los recursos públicos, temas importantes en la literatura de las ciencias sociales, administración pública, gestión fiscal, etc. De acuerdo con Marroquín y Ríos (2012) algunos enfoques de estudio se relacionan directamente con el desarrollo económico, el tamaño óptimo del gobierno, la naturaleza del gasto público, corrupción, política de distribución e ingresos municipales. Han surgido nuevas visiones y complementos para el análisis y evaluación del actuar del Estado en sus tres niveles, federal, estatal y municipal, siendo este último el que ha tomado relevancia considerando la perspectiva del desarrollo desde lo lo-

cal. En este escenario, la implementación de la gestión pública, que estuvo ligado al declive de la burocracia tradicional, es considerada como la nueva forma de gobernar que busca, a través de la eficiencia y buenas prácticas la generación de valor público (México, 2019). En tal sentido, el artículo tiene el objetivo de analizar la relación existente entre el uso de los ingresos municipales para incentivar el desarrollo local sustentable de las pequeñas y medianas ciudades de Oaxaca, durante un periodo que comprende desde el año 2000 al 2017. Al respecto, se analizan 12 ciudades del estado de Oaxaca, las cuales cuentan con una diversidad demográfica y sociopolítica, características que impactan en el desarrollo local (Avendaño et al, 2018). La hipótesis que se propone es que, durante el período considerado, los ingresos municipales mantienen una alta relación proporcional positiva con el desarrollo local sustentable de las ciudades.

1. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

1.1 DEL CONCEPTO “CIUDAD” Y “CIUDAD MULTICULTURAL”

A través del tiempo, la ciudad se ha convertido en un objeto de estudio de gran importancia y valor en la historia de la humanidad, su origen, de acuerdo con Peña (2003) está relacionado con la aparición de una configuración colectiva en la que se conjugaban elementos económicos, políticos y sociales. Así pues, cada ciudad es como el planeta Tierra, un espacio para compartir, disfrutar, haciendo vida social dentro de un entorno edificado o natural, ya sea al otro lado de los límites de la ciudad o al otro lado de la calle, con diversidad social, cultural y política (Clos, 2011). Además, con visualización Simmeliana, la ciudad es una construcción social, inacabada e inacabable debido a que los materiales a partir de la que se genera se encuentran en movimiento, y en el proceso de transformación constante del que depende para su supervivencia en los diversos momentos cronológicos (Peña, 2003). Por ello, la ciudad es y debe ser considerada parte esencial de la vida, generando con ello la obligación de aportar conocimientos, respetando los diversos puntos de vista, para su cuidado, desarrollo y empoderamiento, es decir, aplicar una cultura cívica fundamentada y trascendental desde lo local.

En la actualidad, el analizar e intentar comprender el entorno de la ciudad, requiere de una mirada abierta, abordándola no únicamente como una dimensión física sino también incorporando las experiencias de quienes habitan en ella, es decir, los actores locales (Rizo, 2006). Esta perspectiva, lleva el análisis en una constante adaptación de acuerdo con las características del territorio como un “símbolo de las tensiones entre la integración

cultural y lingüística, de un lado, y la diversidad, la confusión y el caos, de otro" (Jelin, 1996 citado en Rizo 2006). En consecuencia, en las últimas décadas ha convocado la presencia de más personas interesadas en comprenderla como espacio habitado y habitable en la que convergen habitantes, dinámicas e intereses que la hacen cada vez más un fecundo terreno para escudriñar (Cely, 2015). Por consiguiente, la ciudad se considera como un asunto prioritario de Estado, donde todos los elementos deben estar rigurosamente estudiados, proporcionados, controlados y ordenados para una sustentable planeación del territorio (Rabanal, 2002). De ello se desprende que los resultados de los análisis obtenidos de la combinación de relaciones socio espaciales y socio culturales que le dan vida, sentido, significado y legibilidad, deben tener una interpretación con visión más allá de lo que ella es en el plano morfológico (Cely, 2015). En el caso del estado de Oaxaca, que cuenta con diversidad cultural, es factible determinar la existencia de ciudades multiculturales, definidas como aquel territorio constituido por grupos originarios, con tradiciones sociales, políticas y culturales, exclusivas de la ciudad. Son, además, zonas geográficas de marcada historia y costumbres arraigadas, cuya categorización territorial se puede observar en el cuadro 1.

CUADRO 1

Categorización	Número de habitantes	Características
Ciudad emergente o pequeñas	Cercanas a los 15 mil habs.	Ciudad en proceso de formación o relativo aislamiento
Ciudad mediana/intermedia	De 15 mil a 50 mil habs.	Ciudad semi consolidada en su planificación urbana

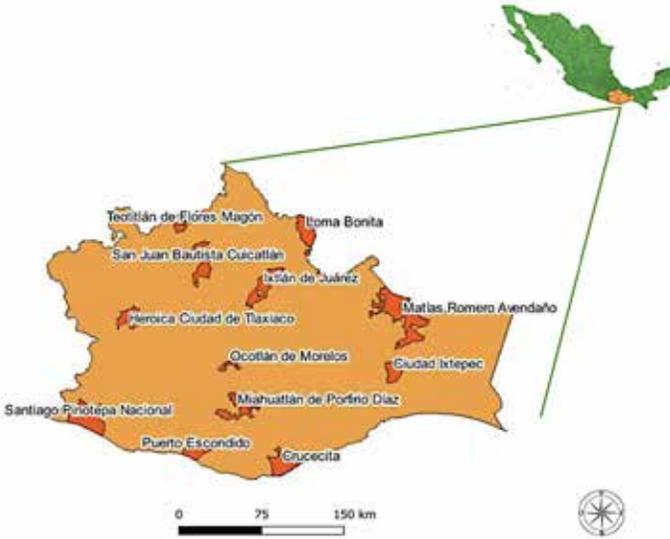
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA INFORMACIÓN DE MIGUEL, MARTÍNEZ, PÉREZ Y MONCADA (2017).

1.2 CIUDADES PEQUEÑAS E INTERMEDIAS

Históricamente existe un continuo debate en torno a la categorización de las ciudades, no obstante, todos los argumentos cuentan con validez, algunos con mayor solidez que otros, dando entrada a contar con una mente abierta para entender la variedad de visiones y opiniones. El presente artículo considera a la pequeña ciudad, como un centro local en proceso de crecimiento poblacional y territorial, que ejerce una centralidad en relación con su territorio municipal, con una población cercana y dedicada principalmente a las actividades agrarias (Doralice, 2016). Autores como Capel (2009) le refieren como un lugar estimulante, con un papel de gestión de su entorno comarcal y la capacidad de actuar como eslabones de conexión entre la gran ciudad y el medio rural. Por añadidura, en estas se conforman los lazos sociales,

ambientales, económicos, políticos y territoriales entre lo urbano y la rural, es aquí donde se da la intersección e intercambio de conocimientos. Estas son vistas desde estratos poblacionales según se indica en su nomenclatura y sus características geográficas (mapa1 y cuadro 2).

**MAPA 1
UBICACIÓN DE LAS CIUDADES DE ESTUDIO**



FUENTE: ELABORACIÓN CON DATOS DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA DE OAXACA, POR MEDIO DEL SOFTWARE MAPA DIGITAL VERSIÓN 6.1.

Con respecto al concepto de ciudad intermedia, adquirió importancia y trascendencia en la década de los ochenta, justamente cuando se vislumbraron con mayor claridad esos pequeños espacios luminosos en los circuitos del capital global (Chavarria, 2019). Bellet (2004) precisa a las ciudades intermedias como centros de servicios y equipamientos en interacción y dinámica socio económica con amplias áreas territoriales, para las que cumplen funciones de distribución e intermediación. Una característica importante de estas ciudades radica en su tamaño físico y en su ubicación geográfica, pues como señalan estos autores, de ello dependen las funciones que desempeñan, como lo es ser la conexión entre las pequeñas y grandes ciudades. El estudio de las pequeñas y medianas ciudades es trascendental, además de ser centros de conexión entre lo rural y lo urbano, son punto de quiebre para una planificación adecuada del desarrollo sustentable. Finalmente, las conceptualizaciones descritas, son evidencia de los diversos puntos de vista para definir y clasificar a la ciudad, existiendo corrientes que defien-

den generalizar el adjetivo pequeño, y aquellos que argumentan no ser suficiente categorizar a una ciudad únicamente por su densidad o tamaño.

CUADRO 2
CARACTERÍSTICAS DE LAS CIUDADES DE ESTUDIO

Nombre oficial	Nombre cotidiano	Abrev.	Población 2015	% ** Población originaria	Coordenadas geográficas			Región en Oaxaca
					Latitud Norte	Longitud Oeste	Altitud msnm	
Ixtlán de Juárez	Ixtlán	IXN	8,268	61.88	17°19'50"	96°29'14"	2,030	Sierra Norte
San Juan Bautista Cuicatlán	Cuicatlán	CUI	9,945	13.82	17°47'55"	96°57'35"	620	Cañada
Teotitlán de Flores Magón	Teotitlán	TEO	9,876	17.83	18°07'57"	97°04'20"	1,067	Cañada
Ciudad Ixtepec	Ixtepec	IXP	22,675	21.05	16°33'46"	95°06'00"	61	Istmo
Loma Bonita	Loma Bonita	LOB	40,877	2.56	18°06'25"	95°52'50"	30	Papaloapan
Matías Romero Avendaño	Matías Romero	MAR	40,709	12.00	16°52'20"	95°02'30"	198	Istmo
Miahuatlán de Porfirio Díaz	Miahuatlán	MIA	32,555	9.56	16°19'42"	96°35'46"	1,558	Sierra Sur
Ocotlán de Morelos	Ocotlán	OCO	18,183	3.65	16°47'29"	96°40'30"	1,513	Valles Centrales
Puerto Escondido	Puerto	PES	32,471	3.41	15°51'43"	97°04'18"	65	Costa
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	Tlaxiaco	TLX	29,026	25.87	17°16'10"	97°40'45"	2,063	Mixteca
Crucecita	Huatulco	CRU	28,327	4.25	15°46'08"	96°08'06"	35	Costa
Santiago Pinotepa Nacional	Pinotepa	PIN	44,193	19.04	16°20'17"	98°03'01"	199	Costa

FUENTE: TOMADO DE GARCÍA (2018), CON BASE AL SISTEMA DE INFORMACIÓN MUNICIPAL (INAFED, 2000-2013), ** PORCENTAJE REGIONAL DE POBLACIÓN ORIGINARIA.

1.3 INGRESOS MUNICIPALES

Los ingresos que forman parte de las arcas financieras de los gobiernos locales son el financiamiento con el que cuenta el sector público para invertir en proyectos regionales que impulsen el desarrollo. Sin embargo, se

han convertido en el botín de la clase política. Forman parte del conjunto de actividades, principios y técnicas que utiliza el Estado con el fin de satisfacer necesidades sociales y procurar el bien público, mejor conocidas como finanzas públicas (Astudillo, 2017). Para fines prácticos, las fuentes de ingreso más importantes de los municipios se pueden clasificar y conceptualizar como se puede apreciar en el cuadro 3.

CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES

Tipo	Conceptos que lo conforman	Conceptualización
Ingresos propios	Tributarios	
	<ul style="list-style-type: none"> Impuestos a la propiedad (predial, traslado de dominio de bienes inmuebles) 	Contribuciones establecidas en Ley que deben pagar las personas físicas y morales.
	<ul style="list-style-type: none"> Otros impuestos 	Ingresos que se perciben por conceptos no incluidos conforme a la legislación aplicable
	No tributarios	
	<ul style="list-style-type: none"> Derechos 	Contribuciones establecidas por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público y contribuciones a cargo de organismos públicos descentralizados por prestar servicios exclusivos del Estado.
	<ul style="list-style-type: none"> Productos 	Ingresos por contraprestaciones por los servicios que preste el Estado en sus funciones de derecho privado
	<ul style="list-style-type: none"> Aprovechamientos 	Ingresos por funciones de derecho público distintos de contribuciones, financiamiento y organismos descentralizados
	<ul style="list-style-type: none"> Contribuciones de mejora 	Prestaciones unilaterales y obligatorias que establece el Estado, en el ejercicio de su potestad tributaria
	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad inicial 	Recursos disponibles al inicio de una gestión
Ingresos federales	<ul style="list-style-type: none"> Participaciones federales 	Recursos asignados a los estados y municipios en términos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y los convenios de adhesión al Sistema de Coordinación Fiscal y de colaboración administrativa
	<ul style="list-style-type: none"> Aportaciones federales 	Recursos federales para fortalecer la capacidad en los rubros de educación, salud, infraestructura básica, fortalecimiento financiero y seguridad pública, programas alimenticios y de asistencia social

FUENTE: ELABORACIÓN CON DATOS DE (ASTUDILLO Y FONSECA, 2017); (SHCP, S.F.); (SHCP, 2009)

La importancia de los ingresos municipales para los gobiernos locales radica en ser el mecanismo financiero que tienen para ser eficientes en el desempeño de sus responsabilidades asignadas por la Ley, no obstante, en ocasiones la efectividad queda en entredicho (Díaz, 2002). Por tal motivo, existen dos corrientes que argumentan que los gobiernos locales pueden mejorar la provisión de bienes y servicios públicos en el nivel local si se les devuelven sus responsabilidades tributarias y; aquellos que opinan lo contrario (Sour, 2004). Si consideramos que la capacidad institucional de los gobiernos locales es cada vez más precaria, entonces el segundo argumento tendría mayor sentido al considerar que en México se hace lo que puede con lo que se tiene, siendo la realidad de muchos municipios.

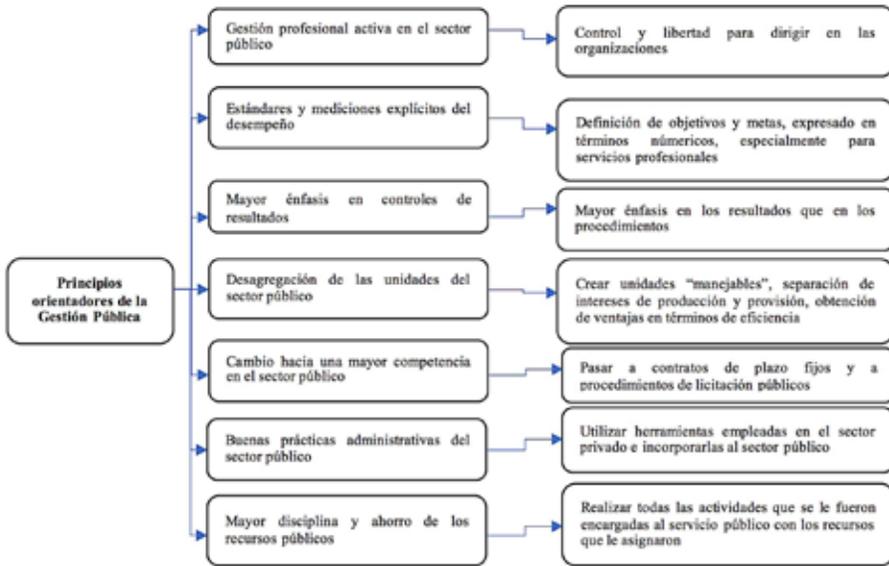
Lo anterior toma más fuerza si consideramos que la falta de transparencia en el manejo de los recursos también ha dañado seriamente las finanzas públicas municipales, generando un círculo vicioso de recibir-gastar sin producir recursos propios suficientes. En tal sentido, los ingresos federales pueden ser un desincentivo para mejorar la recaudación y fortalecimiento municipal, ya que, sin importar los esfuerzos propios, cuentan con el apoyo de la federación hasta para rescates financieros dando paso al conformismo (Díaz, 2002). Por tal motivo, se debe reconsiderar si el método actual con el cual se distribuyen los recursos federales a los municipios sigue siendo adecuado o implementar uno nuevo que otorgue mayor beneficio a aquellos que muestren mayor rendimiento en su hacienda local. Finalmente, es evidente el alto grado de dependencia financiera de los gobiernos locales hacia el gobierno central (Reynaga, 2017).

1.4 GESTIÓN PÚBLICA Y MANEJO DE INGRESOS MUNICIPALES

Durante la década de los años 80 la mayoría de los países desarrollados implementaron procesos de reforma administrativa del Estado, teniendo como propósito fortalecer el sector público para alcanzar eficiencia orientada en los resultados, y no únicamente en el cumplimiento de la norma legal (Culebro, 2006). Es así como surge la nueva gestión pública, definida como el conjunto de decisiones y prácticas administrativas orientadas a flexibilizar estructuras en el sector público, con el propósito de mejorar los resultados de la acción del gobierno por medio de siete principios orientadores (México, 2019) (figura 1). De acuerdo con (Cardozo, 2006), contar con una gestión integral permite a los gobiernos direccionar y ajustar estratégicamente sus políticas y programas hacia el logro de objetivos y metas, a partir de la comprensión de sus resultados o outputs y sus impactos o outcomes. Lo anterior se focaliza en aumento de la inversión en infraestructura, economía de operación, calidad en servicios y relaciones de costo/efectivi-

dad, además del mejoramiento de indicadores correspondientes. Teniendo en cuenta lo dicho, el uso de los ingresos municipales debe estar orientado a obtener resultados y control, respetando la autonomía de los gobiernos locales en cuanto a su planificación territorial, pero teniendo como base los principios orientadores de la gestión pública.

FIGURA 1
PRINCIPIOS ORIENTADORES DE LA GESTIÓN PÚBLICA



FUENTE: ELABORACIÓN DE LOS AUTORES CON BASE EN LA INVESTIGACIÓN DE (CEJUDO, 2011)

La gestión pública es un paradigma como modelo de gobierno, proponiendo una orientación-objetivo común: el incremento de la eficacia, economía, eficiencia y calidad del servicio, que se puede afirmar como la constante de la preocupación de cualquier sociedad (Cardozo, 2006). Es decir, la idea central plasmada en los objetivos de la gestión pública es una necesidad global, siendo el modelo el que tendrá variaciones de acuerdo con las necesidades de cada país, o en su defecto, cada ciudad donde se implemente, sin dejar de conservar los principios orientadores.

1.5 DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE

Las problemáticas de la dinámica global detonan un efecto a escala, ocasionando desigualdad, polarización social, inestabilidad económica, problemáticas ambientales y desgaste político-territorial, obstáculos que compli-

can la generación de desarrollo desde lo local. Por esta razón la importancia del desarrollo local sustentable, el cual se entiende como la estrategia de intervención vinculada con un proyecto compartido, con voluntades fincadas, principalmente, valores de solidaridad y responsabilidad de actores con un territorio dado (Zozaya, 2006). Es decir, promueve la vinculación del territorio con el paisaje y lo urbano, con la organización social y económica, impulsando su fuerza endógena de conciencia colectiva para el diseño proyectos consensuados y unir sus defensas contra lo imprevisto (Delgado, 2015). El desarrollo local sustentable, al considerar la visión cultural, apoya la convivencia endógena de los diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para la proyección de estrategias y proyectos previamente avalados por la comunidad. Sumado a lo anterior, incentiva el aspecto económico, ambiental, territorial y social, otorgándole el valor público necesario, no únicamente en lo material, sino también en su historia y cultura, aprovechando sus potencialidades sin olvidar en trabajar para mejorar sus debilidades.

1.6 INGRESOS MUNICIPALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE

Los sucesos políticos en México se ven reflejados en la percepción de los mexicanos, soliendo ser de decepción, enojo, desesperación y pérdida de credibilidad hacía los gobiernos que no cumplen con las expectativas ni satisfacen las necesidades de una población cada vez más compleja (Moreno, 2003). Ante tal situación los gobiernos locales se encuentran entre dos posturas; por un lado, se tiene la visión que propician el ambiente adecuado para la corrupción a consecuencia de sus frágiles instituciones, con personal poco profesionalizado (IMCO, 2017). Por otro lado, y a pesar de la débil estructura institucional, proyectan confianza y son pieza clave en la democracia por su vinculación con la ciudadanía, remitiendo a la “paradoja de Fenno”, que da cuenta de la brecha entre la confianza a nivel general y la atribuida a actores específicos (Centro U.C., 2016). Hay que destacar que en Oaxaca no es posible generalizar una sola visión de la situación de los gobiernos locales, debido a que, a los usos y costumbres, sumado a la diversidad de escenarios sociopolíticos, otorgan diversidad de apreciación. No obstante, padecen de obstáculos durante su gestión, como falta de profesionalización, transparencia financiera, descentralización de la ejecución de servicios, desconcentración de las actividades del gobierno central, autonomía compensada con nuevas formas de control y falta de modelos de gobiernos inclusivos. Dicho de otra manera, es clara la existencia de carencias operativas, técnicas y de capital humano en cuanto a los servidores públi-

cos se refiere, lo que otorga el escenario adecuado para actos de corrupción que son aprovechados por agentes externos a la población.

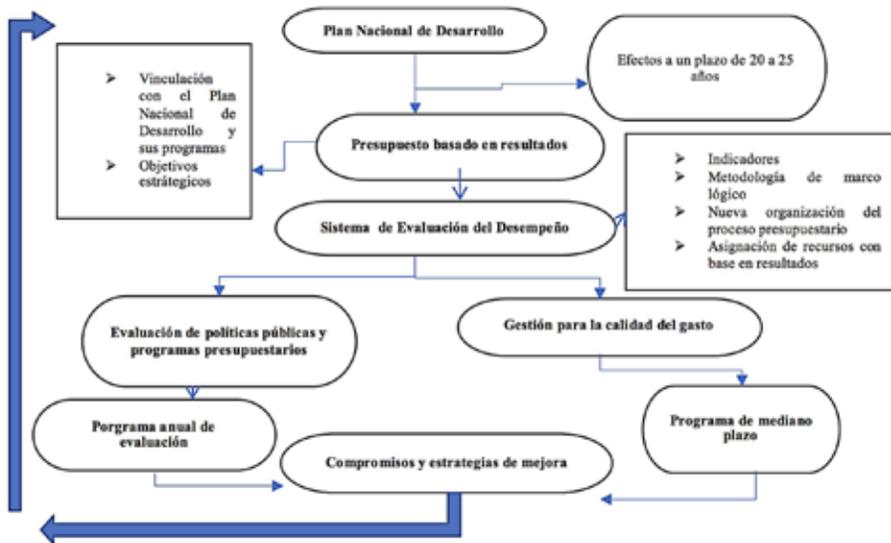
Hay que hacer hincapié que, a pesar de la diversidad de las situaciones locales, existe un problema general, como lo es la dificultad para realizar una planificación adecuada de la aplicación de los recursos públicos en beneficio del territorio y los ciudadanos. De continuar con la tendencia, el andamiaje institucional seguirá siendo débil manteniendo raíces de vieja data que deterioran las estructuras institucionales e inciden de manera negativa en las decisiones de los servidores públicos (Ortega, 2011). Es necesario una nueva configuración institucional de mayor impacto enfocado en un bienestar colectivo desde lo local, empoderando a los gobiernos locales en el aspecto financiero, técnico y administrativo, complementado con apoyo y reconocimiento social (Ortega y Reyes, 2014). Igualmente, deben contar con protección, social y jurídica, en contra de factores externos al institucional que dañen la buena gestión a causa de proteger o exigir beneficios personales, afectando la gobernanza local.

En el caso de algunas ciudades de Oaxaca, se tiene una herramienta de apoyo social en la que la población, por medio de sus asambleas comunitarias, que permite identificar soluciones a problemas concretos y específicos a partir de la percepción comunitaria (Bautista et al, 2013). Además, y gracias a la ética y valores con los que viven los pobladores de las ciudades multiculturales, en cada ciclo político del gobierno local, se renueva la confianza hacia lo que denominan “autoridad municipal”, visto como un ente de respeto y representación poblacional. En pocas palabras, la apreciación desde lo local con respecto a la confianza hacía el gobierno, se toma de una manera bilateral, pues es independiente de lo nacional. Por ello, urge el fortalecimiento de las instituciones locales a través de modelos, que ayuden para que —y en conjunto con su población— pueda detonarse las potencialidades regionales por medio de iniciativas, mano de obra y conocimiento local. Lo anterior, con miras a obtener una interacción equilibrada y racional entre gobierno, economía, ambiente, territorio y sociedad, es decir, un escenario donde el desarrollo local sustentable, no sea precisamente el idóneo, pero si lo más cercano a ello.

Con el fin de lograr lo expuesto, una estrategia de los gobiernos locales es implementar la gestión pública, cuyo modelo está compuesto por dos visiones importantes, resaltando la importancia de la gestión por resultados y el presupuesto basado en resultados. El primero, surge ante el declive del modelo burocrático tradicional, siendo su objetivo implementar la intervención gubernamental logrando resultados deseados, utilizando

información para la toma de decisiones orientada a la creación de un valor público y mejora continua. El presupuesto basado en resultados surge en un contexto donde las acciones para atender las demandas de la sociedad se encuentran con recursos limitados, con la necesidad de racionalizar el gasto público, a la vez que cumplan metas y objetivos (México, 2019). Es pues, una estrategia para mejorar la forma de gestión, clasificación y uso de recursos públicos, organizando y generando información presupuestaria, para la toma de decisiones en la planificación territorial de forma eficiente. Autores como Dionisio (2012) y Márquez (2013) lo contemplan como un modelo que mide la producción de bienes y servicios, y el impacto que éstos generan en la sociedad con el fin de consolidar el desarrollo y proveer mejores servicios a la población. Derivado de lo anterior, se tiene la necesidad de consolidar, dentro de la implementación de la gestión pública, un sistema de evaluación del desempeño de los gobiernos locales y su efectividad en el uso de los ingresos municipales. Por ello, a partir del 2006, se dieron cambios sustantivos en México, estableciendo obligaciones para evaluar los resultados de los programas sociales y los logros obtenidos por las entidades federativas y los municipios con recursos federales. De esta manera nace el Sistema de Evaluación del Desempeño (figura 2), considerado como el conjunto de procesos para dar seguimiento y evaluación constante a de-

FIGURA 2
CONTEXTO Y COMPONENTES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO



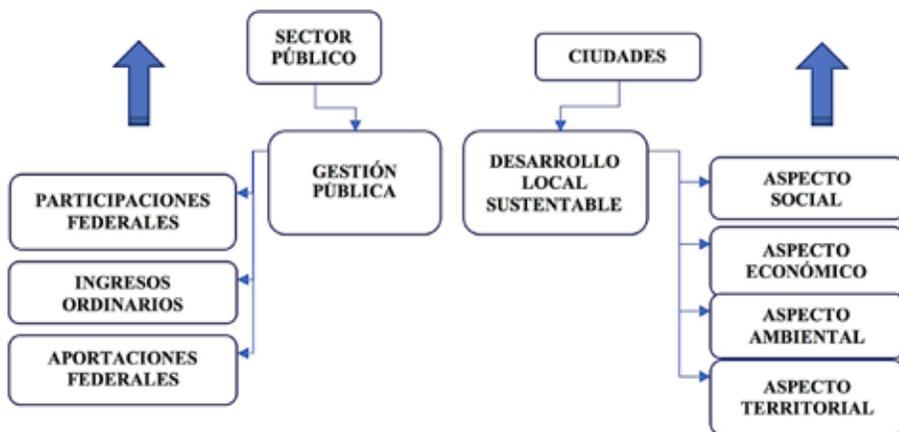
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL ANÁLISIS DE DIONISIO (2012) Y MÁRQUEZ (2013).

pendencias de la administración pública federal con el objetivo de brindar información necesaria para valorar de manera continua el desempeño de las políticas públicas, programas presupuestarios y las instituciones, aspectos que afectan el bienestar de la población, y el desarrollo sustentable local.

2. METODOLOGÍA

Para el presente artículo, el área de estudio considera tres pequeñas ciudades y nueve ciudades medianas, contempladas como el municipio en conjunto y con criterios para su elección. Estos son de “elegibilidad”, que sean lugar central de una región socioeconómica estatal, basadas en una regionalización mixta con una población de 15,000 a 50,000 hab. De “exclusión”, que no sean lugar central de una región socioeconómica, y con población menor a 15,000 hab. Es importante mencionar que, para futuras referencias en el texto, se utilizarán los nombres cotidianos planteados en el cuadro 2. Cuenta, además, con dos objetos de estudio (figura 3). Por un lado, el sector público, cuya unidad de análisis son los ingresos municipales; por otro lado, las ciudades, considerando el aspecto social, territorial, ambiental y económico como su unidad de análisis. Metodológicamente, se elabora el indicador de gestión pública (I_GPpc), conformado por los índices de aportaciones federales, ingresos ordinarios y participaciones federales, por un lado; el indicador de desarrollo local sustentable (I_DLSp), formado por el índice económico, social, ambiental y territorial, por otro.

**FIGURA 3
MODELO METODOLÓGICO**



FUENTE: ELABORACIÓN DE LOS AUTORES CON BASE EN EL MODELO DE SEPÚLVEDA (2008)

2.1 DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES

La construcción, tanto del indicador de I_{GPpc} como el de I_{DLSpc} , fue realizada con una base de datos conformada por la recopilación de información de instituciones gubernamentales (cuadro 4). Es importante señalar que la operacionalización de los índices, permiten medir los grados de desarrollo local sustentable y de gestión pública de las pequeñas y medianas ciudades de Oaxaca. Estos se determinan mediante sus valores relativos con los indicadores que los integran (cuadro 5), mediante las fórmulas que constituyen las dimensiones económico, social, ambiental y territorial en el caso de la variable del desarrollo sustentable. En el caso de la variable gestión pública, se describen las dimensiones de participaciones federales,

CUADRO 4
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ECUACIÓN
Índice de desarrollo local sustentable (I_{DLSpc})	Aspecto económico (E)	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades económicas (UE) • Ingreso per cápita (I) 	$Y' = a + bX_i$ donde $DS = a + b(V_{TIC})$ $DS = Prom(E, S, A, T)$ donde $E = Prom(UE, I, IT);$ $S = Prom(SA, ED, P, MI, MA);$ $A = Prom(CA, RS, TR, ECO, DA)$ $T = Prom(STF, SI, STV);$
	Aspecto social (S)	<ul style="list-style-type: none"> • Salud (SA) • Educación (ED) • Población (P) • Intensidad Migratoria (MI) • Marginación (MA) 	
	Aspecto ambiental (A)	<ul style="list-style-type: none"> • Consumo de agua por habitante (CA) • Generación de residuos sólidos (RS) • Tratamiento de residuos sólidos (TR) 	
	Aspecto Territorial (T)	<ul style="list-style-type: none"> • Viviendas particulares habitadas (VPH) • Vivienda con piso diferente a tierra (VPI) 	
Índice de gestión pública (I_{GPpc})	Participaciones Federales (PF)	<ul style="list-style-type: none"> • Ramo 28 	$VGPS = Prom(PF, IO, AF)$ donde $PF = Prom(R28);$ $IO = Prom(DI, FO, OI, IS, AS, PS, DS, CM);$ $AF = Prom(R33);$ donde: Prom: promedio Escala de valores: 0.00 a 0.20 (muy baja) 0.21 a 0.40 (baja) 0.41 a 0.60 (media) 0.61 a 0.80 (alta) 0.81 a 1.00 (muy alta)
	Ingresos Ordinarios (IO)	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad inicial (DI) • Financiamiento (FO) • Otros ingresos (OI) • Impuestos (IS) • Aprovechamientos (AS) • Productos (PS) • Derechos (DS) • Contribuciones de mejora (CM) 	
	Aportaciones Federales (AF)	<ul style="list-style-type: none"> • Ramo 33 	
Fuentes	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED); Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2000, 2005, 2010, 2015); Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Oaxaca (SAPAO); Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); Secretaría de Finanzas de Oaxaca (SEFIN); del archivo general del estado de Oaxaca; datos del informe (CONAPO, 2000, 2010); del informe de la medición de la pobreza (CONEVAL, 2000, 2005, 2010, 2015); del informe del índice de Desarrollo Humano Municipal en México (PNUD, 2000, 2005, 2010) y; del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP, 2011, 2015, 2016, 2017).		

FUENTE: ELABORACIÓN DE LOS AUTORES CON BASE AL MODELO METODOLÓGICO

ingresos ordinarios y aportaciones federales, mismas que fueron evaluadas con valores estandarizados con la escala de 0.00 a 0.20 (muy baja), 0.21 a 0.40 (baja), 0.41 a 0.60 (media), 0.61 a 0.80 (alta) y 0.81 a 1.00 (muy alta).

El análisis tiene un enfoque cuantitativo, del tipo correlacional y explicativo, utilizando herramientas estadísticas, entre ellas el programa estadístico IBM SPSS Statistics v21 para la regresión y obtener la relación existente entre el I_GPpc considerada como la variable independiente, y el I_DLSpC como variable dependiente. La hipótesis que durante 2000-2017 la gestión pública influyó en el desarrollo local sustentable, tanto de las pequeñas como en las medianas ciudades de Oaxaca, se comprueba con el análisis de correlación, la cual se aceptan siempre y cuando se cumplan los siguientes parámetros: si es mayor a 0.60 con una significancia menor o igual a 0.05. La relación que existe entre el I_GPpc y el I_DLSpC deriva del análisis de regresión lineal que se aprecia en la ecuación uno; donde: I_DLSpC: valor predictivo de la variable dependiente; a: intersección de la línea recta con el eje Y; b: pendiente de la línea recta; I_GPpc: valor de la variable independiente. Para el análisis y unificación de los datos, se efectúa una estandarización utilizando la ecuación dos, de acuerdo con la metodología de Sepúlveda (2008: 32), donde: Ic: índice del componente; VR: valor real del indicador; VMÁX: valor máximo del indicador; VMÍN: valor mínimo del indicador.

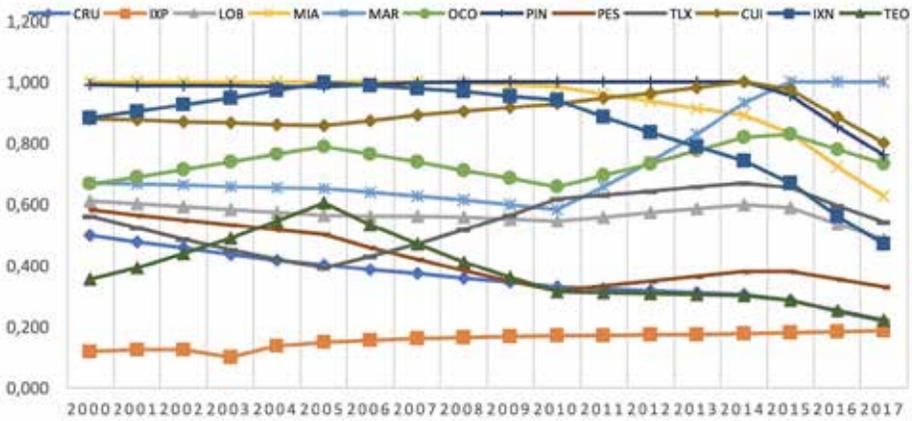
$$\underline{I_DLSpC} = a + b I_GPpc \text{-----(1); } \underline{Ic} = \frac{VR - VMÍN}{VMÁX - VMÍN} \text{-----(2)}$$

3. CONTEXTO DE LAS CIUDADES DE OAXACA

3.1 MARGINACIÓN MUNICIPAL

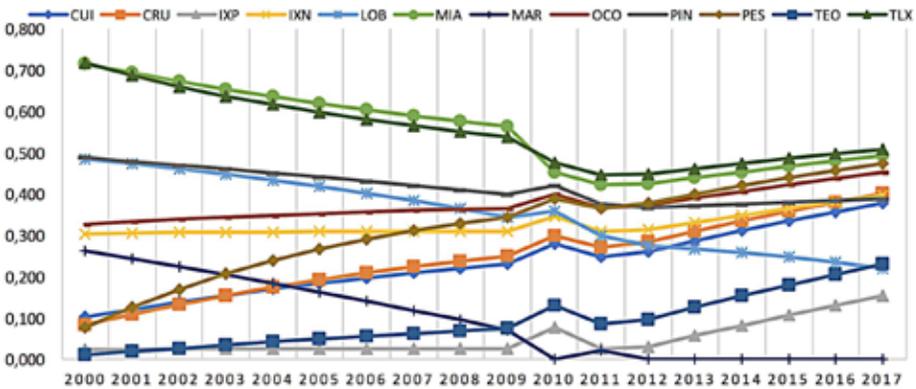
La marginación es un fenómeno estructural que se origina en un patrón histórico que dificulta el progreso técnico de la estructura productiva del país, e incentiva la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y sus beneficios (Consejo Nacional de Población -CONAPO, 2006). En el caso de las ciudades de Oaxaca analizadas (gráfica1), la ciudad de Teotitlán ha tenido un comportamiento a la baja a partir del 2005, lo que otorga un panorama positivo. En cuanto a Ixtlán y Cuicatlán, durante el 2005 y 2014 tuvieron el punto más alto de marginación, siendo el 2015 el año en el que la tendencia vino a la baja, sin embargo aún se puede considerar que cuentan con un índice medio-alto. Con respecto a las ciudades medianas, Ixtepec y Huatulco poseen un índice de marginación muy bajo en comparación con el resto de las ciudades. Este comportamiento refleja la inestabilidad econó-

GRÁFICA 1
ÍNDICE DE MARGINACIÓN MUNICIPAL DE LAS PEQUEÑAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN DATOS ABIERTOS DEL CONAPO (2016), REALIZANDO ESTANDARIZACIÓN DE LOS DATOS POR MEDIO DEL PROCESO DE MÁXIMOS Y MÍNIMOS, ADEMÁS, PROYECTAR LOS AÑOS 2016 Y 2017 POR MEDIO DEL CÁLCULO DE LA TASA DE CRECIMIENTO.

GRÁFICA 2
INTENSIDAD MIGRATORIA DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN DATOS ABIERTOS (CONAPO, 2002; CONAPO, 2012) REALIZANDO ESTANDARIZACIÓN DE LOS DATOS POR MEDIO DEL PROCESO DE MÁXIMOS Y MÍNIMOS, ADEMÁS, PROYECTAR DEL 2011 AL 2017 POR MEDIO DEL CÁLCULO DE LA TASA DE CRECIMIENTO.

mica y social en las ciudades de estudio, sean pequeñas o medianas, pues los resultados son diversos, en algunos casos hasta sorprendivos.

3.2 MIGRACIÓN MUNICIPAL

Las condiciones y dinámicas socioeconómicas de una ciudad son determinantes para la migración de sus habitantes por diversos factores, ya sea en búsqueda de mejores condiciones de vida, siendo el país de Estados Unidos el lugar predilecto. La migración es un fenómeno de carácter económico que responde a la combinación de factores estructurales, tales como disparidades económicas y salariales, la complementariedad demográfica y un contexto creciente integración económica entre ambos países (CONAPO, 2012: 11). El índice de intensidad migratoria, que concentra cuatro grandes aspectos de la situación migratoria México-Estados Unidos, reúne evidencia del proceso migratorio en diferentes expresiones. Referente a las pequeñas ciudades (gráfica 2), existe una tendencia de crecimiento de la situación migratoria, siendo el 2011 el año en el que repuntó. Teniendo a Cuicatlán e Ixtlán, las que, y a comparación de Teotitlán, han contado con alto índice de intensidad migratoria.

La situación de la migración en las ciudades medianas es diversa, del año 2000 al 2010 existió una tendencia a la baja en Miahuatlán, Pinotepa y Loma Bonita, siendo el 2011 donde se observa un repunte, pero por debajo de su máximo, posicionándose con índice medio. En la gráfica resaltan Ixtepec y Matías Romero al encontrarse con un nivel bajo a muy bajo con respecto al índice. Finalmente, Puerto y Huatulco, ambas, destino turístico nacional y mundial, pasaron de contar con un nivel bajo de migración para el año 2000, pero para 2010 comenzaron con una tendencia de crecimiento. Posicionándolas en un nivel medio y en crecimiento, lo que indudablemente, y al igual que en la marginación municipal, deja entredicho la manera de distribución de la riqueza en zonas turísticas.

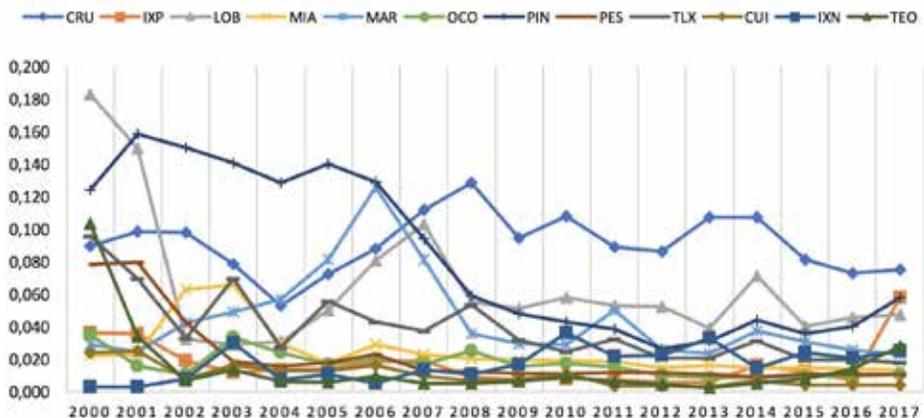
5. RESULTADOS

5.1 INGRESOS MUNICIPALES

5.1.1 INGRESOS PROPIOS

La hacienda local es un indicador que muestra la fortaleza de la institución municipal para generar sus propios recursos, sin ser dependientes, en su totalidad, del gobierno central. En la gráfica 3, se observa el desempeño de las pequeñas ciudades de Oaxaca, resaltando a Ixtlán, con un activo comportamiento en comparación con Cuicatlán y Teotitlán, siendo esta última la que tiene un ligero mejoramiento en el 2016. En el caso de Huatulco y Puerto, y considerando que ambas cuentan con potencial turístico, se considera como fracaso en el aspecto de la generación de recursos propios, sobre todo de Puerto Escondido, que a partir del 2001 vino a la baja y se ha mantenido así.

GRÁFICA 3
INGRESOS PROPIOS DE LAS CIUDADES DE OAXACA,
2000-2017



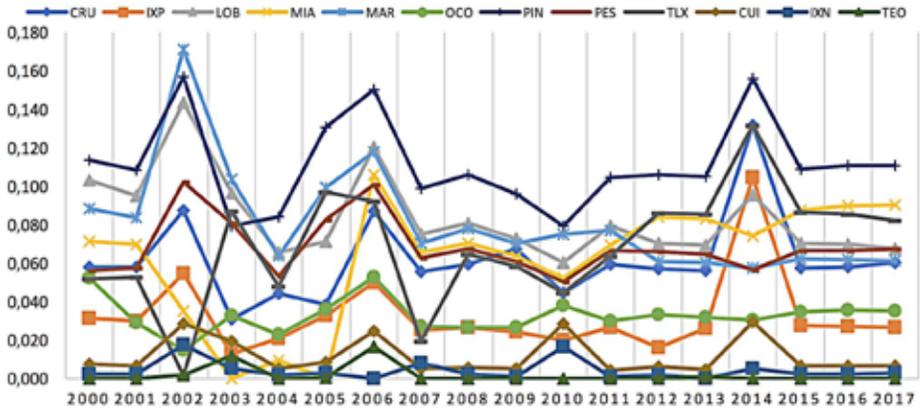
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES (INAFED, 2000-2013); APORTACIONES Y PARTICIPACIONES FEDERALES (SEFIN, 2004-2017); FINANZAS PÚBLICAS ESTATALES Y MUNICIPALES (INEGI, 2000-2017) Y, PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBOAX (2000-2003). SE UTILIZO EL MÉTODO DE DEFLACTACIÓN CONSIDERANDO EL 2010 COMO AÑO BASE.

5.1.2 APORTACIONES FEDERALES

En la gráfica 4 se muestran las aportaciones federales transferidas a las pequeñas ciudades de estudio, siendo la característica principal, las abruptas variaciones en estos ingresos durante los años 2002, 2006, 2010 y 2014. Resalta Ixtlán y Teotitlán que recibieron mayores ingresos, aunque no con mucha diferencia, en comparación con Cuicatlán. En la gráfica 9, se muestra que durante el 2001 al 2007 existió una dinámica irregular en todas las ciudades medianas; del 2007 al 2013 se observa una tendencia constante

que termina el 2014 con una ligera mejoría que culmina el 2015 y se mantiene así hasta el 2017. Las ciudades que tuvieron mejor nivel de aportaciones federales fueron Pinotepa, Matías Romero y Loma Bonita, siendo el 2002, 2006 y 2014 los años en que mayor cantidad del recurso federal recibieron.

GRÁFICA 4
APORTACIONES FEDERALES DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



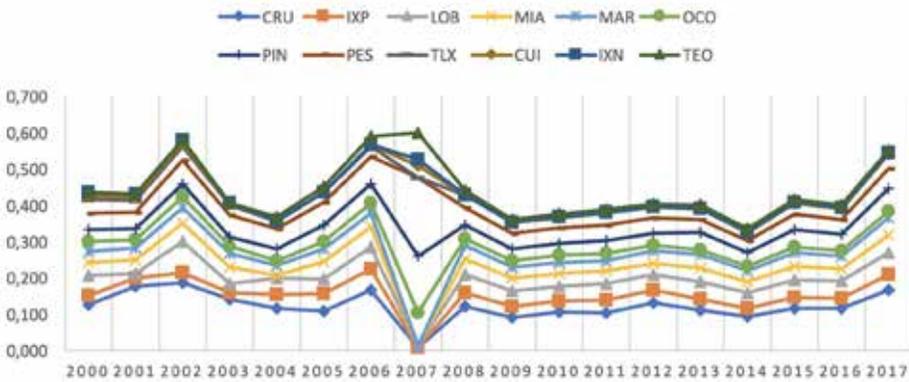
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES (INAFED, 2000-2013); APORTACIONES Y PARTICIPACIONES FEDERALES (SEFIN, 2004-2017); FINANZAS PÚBLICAS ESTATALES Y MUNICIPALES (INEGI, 2000-2017) Y, PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBOAX (2000-2003). SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE DEFLACTACIÓN CONSIDERANDO EL 2010 COMO AÑO BASE.

5.1.3 PARTICIPACIONES FEDERALES

Acerca de las participaciones federales, la gráfica 5 muestra que durante el 2007 las tres ciudades tuvieron su punto más alto en este aspecto, teniendo una áspera disminución al año siguiente, manteniendo esa tendencia hasta el 2017. Del 2000 al 2003, Teotitlán se posicionó como la ciudad que menor recurso recibió, sin embargo, a partir del 2004, y hasta el 2017, fue la que mayor cantidad percibió con respecto a Cuicatlán e Ixtlán. Con respecto a la dinámica de las ciudades medianas, la mayoría presenta una tendencia constante, siendo el 2007 un año con definidas variaciones en el ingreso federal. Es posible apreciar que las pequeñas ciudades fueron las que recibieron, en comparación con las medianas, menor ingreso de participaciones.

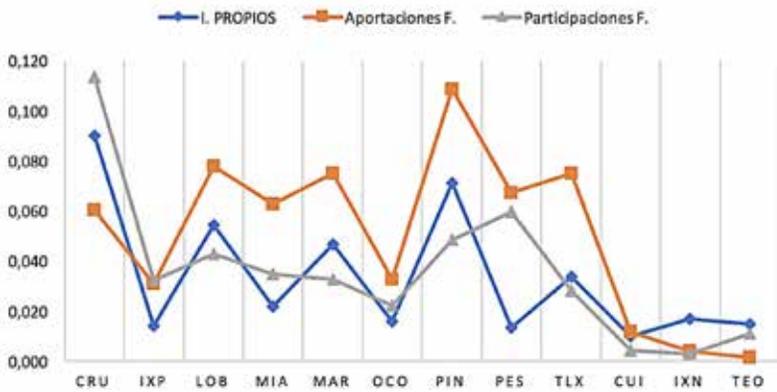
En la gráfica 6, se describe una comparación considerando los ingresos propios, aportaciones y participaciones federales de todas las ciudades analizadas durante el período de estudio. Se aprecia que, de manera general, las ciudades de Cuicatlán, Ixtlán y Teotitlán percibieron menor ingresos municipales, siendo su fortaleza los ingresos propios. En cuanto a Ixtepec y

GRÁFICA 5 PARTICIPACIONES FEDERALES DE LAS CIUDADES MEDIANAS, 2000-2017



FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES (INAFED, 2000-2013); APORTACIONES Y PARTICIPACIONES FEDERALES (SEFIN, 2004-2017); FINANZAS PÚBLICAS ESTATALES Y MUNICIPALES (INEGI, 2000-2017) Y, PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBOAX (2000-2003). SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE DEFLACTACIÓN Y EL 2010 COMO AÑO BASE.

GRÁFICA 6 COMPARACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES, 2000-2017



FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES (INAFED, 2000-2013); APORTACIONES Y PARTICIPACIONES FEDERALES (SEFIN, 2004-2017); FINANZAS PÚBLICAS ESTATALES Y MUNICIPALES (INEGI, 2000-2017) Y, PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBOAX (2000-2003). SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE DEFLACTACIÓN CONSIDERANDO EL 2010 COMO AÑO BASE.

Ocotlán, fueron las que menor cantidad de ingresos tuvieron, dependiendo básicamente de los ingresos federales. Las ciudades de Loma Bonita, Matías Romero y Tlaxiaco sus ingresos propios estuvieron equilibrados con los ingresos federales, a diferencia de Miahuatlán cuya generación de su hacienda local fue deficiente. En lo que respecta a Pinotepa y las ciudades

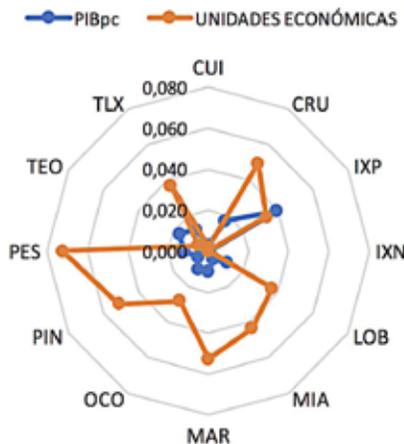
turísticas de Huatulco y Puerto, la primera y segunda demostraron no depender únicamente de los ingresos federales, caso distinto el de Puerto al contar con una fuerte dependencia de los recursos federales.

5.2 INDICADOR DE DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE

5.2.1 ÍNDICE ECONÓMICO

En la gráfica 7, se observa que, en promedio, durante el período de estudio, las unidades económicas tuvieron un crecimiento en las ciudades analizadas, caso contrario el ingreso PIB per cápita que no se observó crecimiento en la gran mayoría de las ciudades, siendo Ixtepec la excepción. Propiamente, Puerto, Ocotlán, Matías Romero y Huatulco, presentan un dinamismo económico que resalta en comparación con el resto de las ciudades. Sin embargo es evidente que a pesar de ello no existe un impacto significativo en cuando al ingreso percibido. Lo anterior representa un gran problema y reto para los gobiernos locales para la promoción de sus territorios con el fin de potencializar la economía local y evitar así, dos escenarios que pudieran explicar lo expuesto. Primero, la falta de solidez de las empresas locales para mantenerse en el mercado y llegar a la madurez empresarial y no declararse en banca rota, sino por el contrario crecer en número de sucursales y, por ende, incrementar los beneficios. Segundo, a pesar de contar con crecimiento en el número de unidades económicas, no necesariamente existe calidad en los salarios que perciben los trabajadores, ni una mayor incidencia en el impacto que se tiene en el PIB per cápita. Así pues, el as-

GRÁFICA 7
ÍNDICE ECONÓMICO DE LAS CIUDADES DE OAXACA,
2000-2017



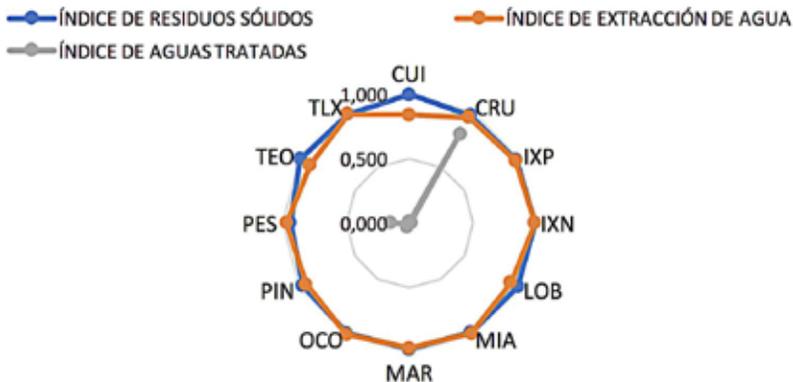
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE LOS CENSOS ECONÓMICOS DEL INEGI (2004,2009,2016)

pecto económico de las ciudades de Oaxaca resulta trascendente por ser un inequívoco síntoma y percepción del desarrollo local.

5.2.2 ÍNDICE AMBIENTAL

Con relación al aspecto ambiental (gráfica 8), la extracción de agua y generación de residuos sólidos urbanos tuvieron gran intensidad en todas las ciudades, considerando que la población y sus necesidades públicas crecen exponencialmente. No obstante, el cuidado ambiental no fue algo a resaltar en la mayoría de las ciudades, únicamente Huatulco mostró un mejor tratamiento de las aguas residuales, y en menor medida Puerto Escondido. Finalmente, el cuidado ambiental es un tema sumamente importante que se debe atender en el corto plazo, de lo contrario las consecuencias serán aún más devastadoras de lo que ya se comienza a visualizar. La participación de los gobiernos locales y ciudadanía es un eslabón clave para se tenga mayor probabilidad de éxito en la implementación de estrategias ambientales.

GRÁFICA 8
ÍNDICE AMBIENTAL DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



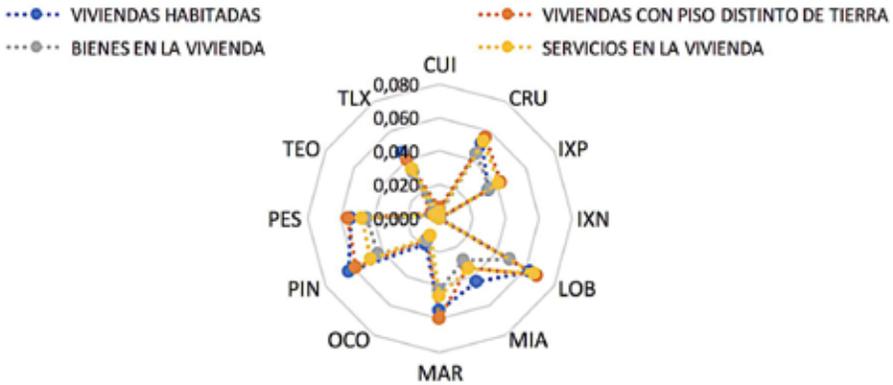
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN EL CENSO NACIONAL DE GOBIERNOS MUNICIPALES Y DELEGACIONALES DEL (INEGI, 2011, 2013, 2015, 2017) Y DEL CEA (2000,2010,2015)

5.2.3 ÍNDICE TERRITORIAL

En lo que refiere a lo territorial (gráfica 9), el índice elaborado contempla cuatro aspectos importantes como lo son las viviendas habitadas, viviendas con piso distinto de tierra, servicios en la vivienda y bienes dentro de la vivienda. Se puede observar que la dinámica, durante el período de estudio, muestra que Cuicatlán, Ocotlán y Miahuatlán, son las ciudades que se encuentran rezagadas en este aspecto. Caso contrario, Loma Bonita al ser la mejor posicionada, por encima de Pinotepa y Matías Romero, ambas con algunos problemas en relación con los bienes y servicios en la vivienda. No obstante,

lo que llama poderosamente la atención son Huatulco y Puerto, al no estar mejor posicionadas en este aspecto, considerando que tienen un potencial turístico importante. Es importante que los gobiernos locales puntualicen acciones para lograr mejores resultados con respecto al acceso de los servicios públicos, mismos que deben ser de calidad y con una buena planeación.

GRÁFICA 9
ÍNDICE TERRITORIAL DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



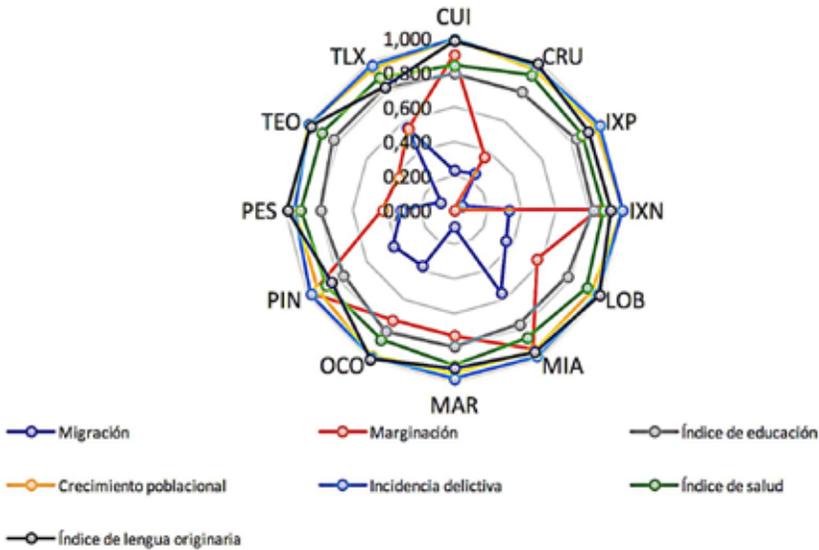
FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE EN INFORMACIÓN DE ANUARIOS ESTADÍSTICOS DEL (INEGI, 2000,2005,2010,2015). SE CONSIDERA COMO SERVICIOS EN LA VIVIENDA: LUZ ELÉCTRICA, ACCESO AL AGUA POTABLE Y DRENAJE; BIENES: REFRIGERADOR, TELEVISIÓN, MICROONDAS, LAVADORA, ESTUFA E INTERNET.

5.2.4 ÍNDICE SOCIAL

Referente al aspecto social (gráfica 10), se consideraron siete componentes para la elaboración del índice. A saber, los elementos negativos son la incidencia delictiva, migración, marginación y crecimiento poblacional; como positivos la educación, salud y el índice de lengua originaria. Entendido lo anterior, es alarmante apreciar que en todas las ciudades existe gran presencia de delincuencia, problema que va en crecimiento y con nula respuesta por parte de los gobiernos locales, estatales y federal. En cuanto a la migración, Miahuatlán, Tlaxiaco, Ocotlán, Loma bonita y Pinotepa, son las ciudades que mayor dinámica en este aspecto han tenido, lo que resulta negativo al considerar que su aumento es síntoma de disminuidas oportunidades de crecimiento en la ciudad. Por otro lado, Ixtlán, Matías Romero, Miahuatlán, Ocotlán, Pinotepa, Tlaxiaco y Cuicatlán mostraron presencia de marginación municipal, aspecto que puede ser considerado otro indicador de las malas gestión de los gobiernos locales a través de los años por su desatención a su territorio. No obstante, en cuanto a los temas de salud y educación, se observa que los resultados han sido adecuados, siendo la educación

la que presenta un poco de rezago. Finalmente, es notorio el crecimiento poblacional en todas las ciudades, convirtiéndose en un gran reto, puesto que, entre más población, mayor será la exigencia hacia los gobiernos de los tres niveles. No obstante, un punto a resaltar dentro del tema de la población son las lenguas originarias que se han mantenido a pesar del pasar de los años, aspecto que en lo multiculturalidad es sumamente importante.

GRÁFICA 10
ÍNDICE SOCIAL DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



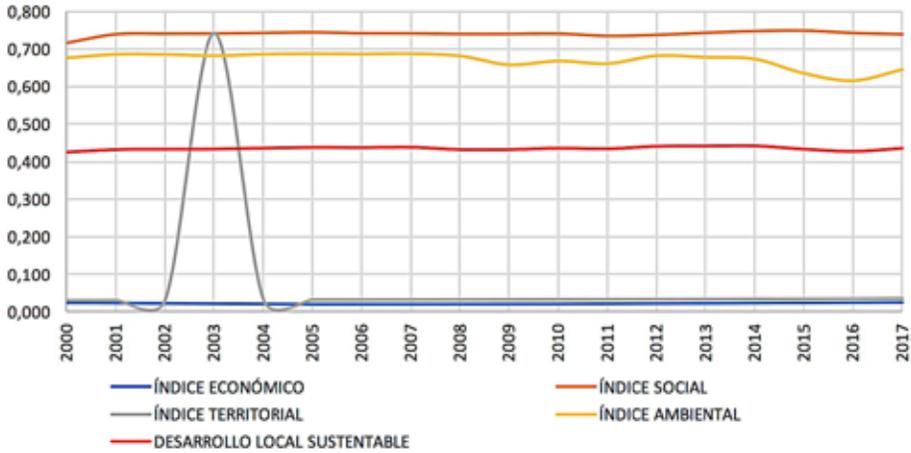
FUENTE: ELABORACIÓN CON DATOS DEL INFORME (CONAPO, 2000, 2010); DE LOS RESULTADOS DEL INFORME DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA (CONEVAL, 2000, 2005, 2010, 2015); DE ANUARIOS ESTADÍSTICOS DEL (INEGI, 2000-2017); DEL INFORME DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO MUNICIPAL EN MÉXICO (PNUD, 2000, 2005, 2010) Y; DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (SESNSP, 2011, 2015, 2016, 2017).

5.2.5 GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE

En la importancia de los componentes del desarrollo local sustentable radica en conocer que índices incidieron en con mayor intensidad durante el período de estudio en el indicador que confirman. Lo anterior, se puede observar en la gráfica 11, haciéndose evidente que los aspectos ambientales y sociales, son los que incidieron en mayor medida en el desarrollo local. Caso contrario de lo económico y territorial que prácticamente pasan desapercibidas, únicamente en el 2003 existe un repunte momentáneo de lo territorial, no obstante, no genera mayor incidencia durante el resto de los años.

La relación entre la gestión pública y el desarrollo local sustentable de las ciudades de Oaxaca puede apreciarse en la gráfica 12. Se observa que el

GRÁFICA 11 DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE Y SUS COMPONENTES



FUENTE: ELABORACIÓN CON DATOS DEL INFORME (CONAPO, 2000, 2010); DE LOS RESULTADOS DEL INFORME DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA (CONEVAL, 2000, 2005, 2010, 2015); DE ANUARIOS ESTADÍSTICOS (INEGI, 2000-2017); DEL INFORME DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO MUNICIPAL EN MÉXICO (PNUD, 2000, 2005, 2010) Y; DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (SENSP, 2011, 2015, 2016, 2017).

valor absoluto de los índices I_{DLSp} y el I_{GPpc} se encuentran por debajo de un valor de 0.50, lo que indica que su desarrollo apenas suficiente, no adecuado. Al evaluar su interacción, los resultados estadísticos cumplen con los parámetros propuestos, obteniéndose un coeficiente de correlación entre el I_{GPpc} y el I_{DLSp} de 0.829 y una significancia de 0.000, lo que indica que existe una relación directamente proporcional entre ambos indicadores. Para el tamaño de la base de datos, se define la t de Student como estadístico de prueba en el cuadro 6. Además, se hizo un análisis factorial, con el fin de reducir y evaluar los datos de los indicadores que se utiliza en las variables correspondientes. La prueba estadística de medida de adecuación muestral KMO, varía entre 0 y 1. El resultado muestra un valor de 0.5 siendo un valor aceptable (cuadro 6). También se aplicó el análisis de fiabilidad, para evaluar la relación entre los indicadores con el estadístico de alfa de Cronbach, el cual, cuanto más se aproxime a 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Como se puede apreciar en el cuadro 7, el resultado es mayor con un α de 0.882, lo que indica que los resultados tienen un alto grado de confiabilidad.

En resumen, durante el periodo 2000–2017 de manera estadística existe una correlación alta, significativa, entre el índice de gestión pública y el índice de desarrollo local sustentable de las pequeñas y medianas ciudades en Oaxaca; es decir entre mejor sea la gestión pública mayor impacto positivo tendrá en el desarrollo local sustentable. Específicamente, Huatulco, presenta, tanto en su I_{GPpc} como el I_{DLSp} , resultados por encima del resto de las

GRÁFICA 12 RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DE LAS CIUDADES DE OAXACA, 2000-2017



FUENTE: ELABORACIÓN DE LOS AUTORES

CUADRO 5 VALORES EN LA PRUEBA T STUDENT

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.829*	.687	.656	.01304	.687	21.997	1	10	.001

a. Variable predictoras: (Constante), IGP

b. Variable dependiente: IDLS

FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL PROGRAMA ESTADÍSTICO IBM SPSS STATISTICS V21

CUADRO 6 PRUEBA KMO Y BARTLETT

Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	11.049
	gl
	1
	Sig.
	.001

FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL PROGRAMA ESTADÍSTICO IBM SPSS STATISTICS V21

ciudades. Por medio de estos datos duros, puede afirmarse que existe una alta correlación y significativa entre ambas variables en todas las ciudades de estudio. Los parámetros del modelo matemático entre el “desarrollo lo-

cal sustentable" (I_DLSp) y la "gestión pública" (I_GPpc) (cuadro 8) muestran la asociación entre las variables analizadas, siendo alta y significativa (coef. corr. 0.829; sig.0.001) (cuadro 9). En consecuencia, se deduce que la gestión pública aumenta el desarrollo local sustentable en las pequeñas y medianas ciudades de Oaxaca, y viceversa.

CUADRO 7 ANÁLISIS DE FIABILIDAD ALFA DE CRON BACH

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.882	.907	2

FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL PROGRAMA ESTADÍSTICO IBM SPSS STATISTICS V21

CUADRO 8 COEFICIENTES

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticas de colinealidad		
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF	
1	(Constante)	.412	.006		66.237	.000	.398	.426					
	IGP	.602	.128	.829	4.690	.001	.316	.888	.829	.829	.829	1.000	1.000

a. Variable dependiente: IDLS

FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL PROGRAMA ESTADÍSTICO IBM SPSS STATISTICS V21

CUADRO 9 ECUACIÓN DE REGRESIÓN DE I_GPPC Y EL I_DLSPC DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS CIUDADES DE OAXACA

Concepto	Ecuación ILDS: desarrollo local sustentable
IDLS: índice de desarrollo local sustentable IGP: índice de Gestión Pública	$I_DLSp = 0.412 + 0.602 I_GPpc$

FUENTE: ELABORACIÓN CON BASE AL PROGRAMA ESTADÍSTICO IBM SPSS STATISTICS V21

6. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

La hipótesis planteada, que durante el período del 2000-2017 la gestión pública muestra la existencia de una relación directamente proporcional con el desarrollo local sustentable en las ciudades analizadas, se acepta, mostrando que el indicador de gestión pública en estas genera un grado de efectividad para cumplir las exigencias que su territorio y ciudadanos demandan. Aunque el aspecto del desarrollo local sustentable en las ciudades de Oaxaca es muy importante, y los gobiernos locales que son los generadores de éste aun cuentan con deficiencias derivadas de los aparatos gubernamentales y formas de gobierno de antaño, las conclusiones del presente artículo aportan información para la toma de decisiones, y la elaboración de estrategias en beneficio del fortalecimiento de las instituciones locales. Un caso específico es la ciudad de Huatulco, que mejor desempeño mostró, haciendo énfasis en el aspecto ambiental, un tema de urgencia, sin embargo, al igual que el resto de las ciudades, presenta problemas de incidencia delictiva y estancamiento económico. Tendencia que también estuvo presente en el resto de las ciudades y que es poco alentadora, puesto que los índices de delincuencia van al alza, factor que complica en gran medida el trabajo de los gobiernos locales en cuanto a su planificación territorial. Es preciso mencionar que, además de su débil capacidad institucional y técnica, tienen complejas responsabilidades creciendo en función de la poblacional, es decir, año con año, existen problemas en la implementación de su plan de desarrollo. En tal sentido, no basta con proporcionar los servicios públicos, como la provisión de agua potable, recolección de basura y por supuesto de seguridad pública, ahora tienen que ser más eficientes y sustentables. De modo que el panorama de los gobiernos locales no es alentador, tal parece que en mediano plazo podrían ser rebasados por las consecuencias de las problemáticas presentes y que no han tenido la oportuna atención. Como resultado, en el 2015 en su informe general de la Auditoría Superior de las Federación, plantea que las insuficiencias en las capacidades técnicas, administrativas y organizativas de los municipios y sus gobiernos muestran un problema de raíz que impide una mejor eficacia en su desempeño.

Lo anterior cobra fuerza si consideramos dos aspectos; primero, la nula fortaleza de los gobiernos locales para generar ingresos propios y depender de los recursos que reciben del gobierno federal; segundo, la disminución de los recursos federales, política del actual gobierno. Por ello, se plantea la implementación de una gestión pública orientada a resultados, no únicamente contables, sino físicos, a la vista del ojo de la sociedad, lo que se puede conseguir con base a una evaluación y participación de los tres niveles de gobierno. En consecuencia, considerando que disminuir los recursos

federales a los municipios no es una solución adecuada, se debe de replantear el mecanismo de distribución de estos, otorgando beneficios a aquellos que demuestren buenos resultados en su gestión. Por lo tanto, los gobiernos locales deben aprovechar que son el contacto directo con la ciudadanía y de forma bilateral plantearse el complejo escenario de fortalecer sus estructuras institucionales. Fomentando la cooperación con la ciudadanía para la participación conjunta en la atención de temas críticos como los ambientales, implementación de proyectos para impulsar la economía local, además, del tema de mejora en la prestación de servicios públicos.

Como resultado, se estaría mejorando el desarrollo local de forma inclusiva y sustentable, combatiendo de esta manera otro gran mal como lo es la corrupción, puesto que con la participación de la ciudadanía se estaría vigilando el uso adecuado de los recursos públicos. No obstante, los obstáculos a superar son diversos, entre ellos, el terminar con el cacicazgo histórico con tintes partidistas, polarizadores sociales con un efecto negativo inmediato en los planes de desarrollo local. Siendo considerado como el cáncer social que fue creciendo, alimentado de la ignorancia y miedo, que ahora es difícil, más no imposible, erradicar. Es evidente la diversidad de las visiones en cuanto al tema tratado, centrando la prioridad en el fortalecimiento institucional y financiero, así como la de aprovechar todo el potencial humano de cada ciudad para implementar herramientas clave para la generación de desarrollo local. Finalmente, la clave del éxito o fracaso de cualquier gobierno local es la colaboración con sus ciudadanos, teniendo una nueva visión inclusiva y proyectando su planificación territorial sustentable.

REFERENCIAS

CHAVARRÍA, O. A. (2019). *Las ciudades intermedias como objeto de estudio en el marco del capitalismo periférico: el método como construcción de conocimiento*. Geo UERJ (35), 1-28.

AVENDAÑO, J. M., Miguel Velasco, A. E., y Martínez García, K. A. (2018). Análisis de la marginación en las principales ciudades de Oaxaca, 2000-2010. En S. D. Estrada, y C. Ken Rodríguez, *Desigualdad regional, pobreza y marginación* (p.p. 428-447). CDMX: AMECIDER A.C., UNAM.

ASTUDILLO, M. y FONSECA F. (2017). *Finanzas Públicas para todos. Una introducción a la hacienda pública mexicana*. México: Trillas.

BAUTISTA, G., PEDRO, C. y ÁLVAREZ, G. (2013). Participación comunitaria en el manejo de recursos naturales de uso común en la mixteca Oaxaqueña. Ra Ximhai. *Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable*, 9(2), 89-98.

BELLET, C. y LLOP, J. M. (2004, 15 de mayo). Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias. Scripta Nova, vol. VIII, núm. 165. Recuperado 18 de septiembre de 2018, de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-165.htm>

CAPEL, H. (2009). Las pequeñas ciudades en la urbanización generalizada y ante la crisis global [Versión electrónica]. *Investigaciones geográficas*, 70, 07-32.

CARDOZO, M. (2006). *La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México*. México: Miguel Ángel Porrúa.

CEA. (2000, 2010, 2015). Dato nacional de gobiernos municipales y delegacionales. Comisión Estatal del Agua. México. Recuperado 01 de junio de 2018, de: <http://www.cea.oaxaca.gob.mx>

CEJUDO, G. (2011). *Nueva gestión pública*. México: Siglo XXI editores.

CELY, A. y MORENO, L. (2015). *Concepciones e imágenes de ciudad*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional, CIUP.

CENTRO U.C. (2016). Confianza Municipal. Percepciones desde la escala local. Centro de la Universidad de Chile Políticas Públicas. Chile. Recuperado 12 de enero de 2019, de: <https://politicaspUBLICAS.uc.cl/publicacion/otras-publicaciones/confianza-municipal-percepciones-desde-la-escala-local/>

CLOS, J. (2011). *Informe Anual ONU HABITAT 2010*, prólogo. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU HABITAT, Nairobi, 2010.

CONAPO. (2002). Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000. Consejo Nacional de Población. México. Recuperado 01 de octubre de 2019, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000

CONAPO. (2006). Índices de marginación 2005. Consejo Nacional de Población. Méxi-

co. Recuperado 01 de octubre de 2019, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_marginacion_2005_

CONAPO. (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. Consejo Nacional de Población. México. Recuperado 01 de octubre de 2019, de: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010

CONAPO. (2016). Datos abiertos del índice de marginación. Consejo Nacional de Población. México. Recuperado 01 de noviembre de 2019, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion

CONEVAL. (2000,2005,2010,2015). Medición de la pobreza. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. México. Recuperado 01 de noviembre de 2017, de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>

CULEBRO MORENO, J.E. (2006). La nueva gestión pública, hacia gobiernos iguales o diferentes en el mundo. *Gestión pública y empresarial*, 5 (8), 93-112.

DELGADO, J.C. (2015). Metodología para la construcción de redes comunitarias en la dimensión cultural del desarrollo local sustentable [Versión electrónica]. *Cayapa Revista Venezolana de Economía Social*, 15(29), 89-105.

DIONISIO, J. (2012). Presupuesto basado en resultados: origen y aplicación en México. Recuperado 24 de septiembre de 2018, de http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf

DORALICE, M. (2016, 18 Julio). Las ciudades pequeñas y la red urbana: la escala local, la relación con el campo, ¿característica en transición o en mutación?. *Mundo Urbano*, 47. Recuperado 28 de marzo de 2019, de <http://mundourbano.unq.edu.ar/index.php/ultimo-numero/272-doralice-satyro-maia>

DÍAZ, M. (2002). Federalismo fiscal y asignación de competencias: una perspectiva teórica [Versión electrónica]. *Economía, Sociedad y Territorio*, 3 (11), 387-407.

GARCÍA, K. A. (2018). La vivienda en el desarrollo sustentable de las pequeñas, medianas y grandes ciudades de Oaxaca. Oaxaca, México: Eumed.

GOBOAX. (2000-2003). Periódico oficial. Gobierno del Estado de Oaxaca. México. Recuperado 14 de mayo de 2018, de: <http://www.periodicooficial.oaxaca.gob.mx/>

IMCO. (2017). Corrupción en gobiernos municipales: el poder de la información. Instituto Mexicano para la Competitividad. México. Recuperado 15 de febrero de 2019, de: <http://imco.org.mx/indices/la-corrupcion-en-mexico/capitulos/analisis/corrupcion-en-gobiernos-municipales-el-poder-de-la-informacion>

INAFED. (2000-2013). Principales datos socioeconómicos por municipio. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. México. Recuperado 01 agosto de 2019, de: http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Principales_Datos_Socioeconomicos_por_Municipio

- INEGI. (2000,2005,2010,2015). Publicaciones estadísticas y geográficas. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. Recuperado 01 julio de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/app/publicaciones/>
- INEGI. (2000-2017). Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. Recuperado 01 septiembre de 2019, de: https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/fpmun.asp?s=est&c=11289&proy=efipem_fmum
- INEGI. (2004). Banco de Información Económica. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado 01 abril de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2009). Banco de Información Económica. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado 01 abril de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2016). Censos económicos 2014, Aguascalientes, México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado 01 abril de 2019, de: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/CE_2014/702825084516.pdf
- INEGI. (2011, 2013, 2015, 2017). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. Recuperado 01 agosto de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/2017/default.html#Tabulados>
- LÓPEZ, R. (2019). Análisis de la relación entre la infraestructura de salud pública y el desarrollo sustentable durante el periodo 2000-2015. *Tesis doctoral no publicada*. Tecnológico Nacional de México, campus Oaxaca, División de Estudios de Posgrado e Investigación, México.
- MARROQUÍN, J. y Ríos H. (2012). Gasto Público, permanencia en el poder y crecimiento económico [Versión electrónica]. *Estudios de Economía Aplicada*, 30(1), 1-22.
- MÁRQUEZ, D. A. (2013). El presupuesto Basado en Resultados, el Caso de México. *Finanzas Públicas*, 5(9), 71-78.
- MÉXICOX. (2019). *Evaluación de Políticas y Programas Públicos*. México: SHCP & SED.
- MIGUEL VELASCO, A. E., Martínez García, K. A., Pérez Pérez, M., y Moncada García, M. (2017). *Las redes de la vivienda y el desarrollo sustentable en la centralidad de las ciudades de Oaxaca*, México, 2000-2015. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 3(32), 515-546.
- MORENO, A. (2003). *El votante mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ORTEGA, A.R. y Reyes, R. (2014). Calidad del gobierno en la región Centro- Bajío de México. En J.A. González, J.M. Vega Zayas y D. Tagle Zamora, Actores e instituciones en el desarrollo. *Deducciones desde la región Centro-Bajío de México* (p.p. 39-71). León: MAPorrúa.
- PEÑA, G. (2003). Simmel y la Escuela de Chicago en torno a los espacios públicos en la ciudad. *Sincronía*, 7(28).

PINEDA, P. (2011). *Gestión municipal y coordinación intergubernamental en México. Un estudio de caso*. Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

PNUD. (2000,2005,2010). Índice de desarrollo humano municipal en México. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México. Recuperado 19 de septiembre de 2018, de: <https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/UNDP-MX-PovRed-IDHmunicipalMexico-032014.pdf>

RABANAL, A. (2002). El concepto de ciudad en los tratados de arquitectura militar y fortificación del siglo XVIII en España [Versión electrónica]. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 24 (81), 33-52.

REYNAGA, R. y Hinojosa, A. (2017). *Las transferencias federales, los contrapesos políticos y los ingresos fiscales estatales en México*. Economía UNAM, 14(42), 47-71.

RIZO, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano. El abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. *Bifurcaciones* (Santiago), 6, Artículo 000267311. Recuperado 14 de abril de 2019, de http://www.bifurcaciones.cl/006/bifurcaciones_006_Rizo.pdf

SEFIN. (2004-2017). Aportaciones y participaciones municipales. Secretaría de Finanzas. México. Recuperado 01 agosto de 2019, de: <https://www.finanzasoxaca.gob.mx/aportacion-municipal/>

SEPÚLVEDA, S. (2008). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. Biograma. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

SESNP. (2011,2015,2016,2017). Incidencia delictiva. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. México. Recuperado 24 de febrero de 2017, de: <https://www.gob.mx/sesnp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es>

SHCP. (2009). Diario Oficial de la Federación. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México. Recuperado 01 enero de 2020, de: <https://sidof.segob.gob.mx/welcome/09-12-2009>

SHCP. (s.f.). Aportaciones Federales. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México. Recuperado 01 enero de 2020, de: <http://hacienda.gob.mx/ApartadosHaciendaParaTodos/aportaciones/33/aportaciones.html>

SOUR, L. (2004). El sistema de transferencias en México ¿Premio o castigo para el esfuerzo fiscal de los gobiernos locales urbanos? *Gestión y Política Pública*, 13 (3), 733-751.

ZOZAYA, H. (2006). Universidad y desarrollo local en Latinoamérica. En C. Girardo, M. De Ibarrola, C. Jacinto, y P. Mochi, *Estrategias educativas y formativas para la inserción social y productiva* (p.p. 195-211). Montevideo: OIT.

