

# ¡Las niñas también investigamos! Diseminación de Resultados Liderada por un Grupo de Niñas Investigadoras Chilenas en la "Gira Mundial por la Infancia 2020"

Girls also investigate!  
Dissemination of Results led by a group of Chilean girl  
researchers in the "Gira Mundial por la Infancia 2020"

**M<sup>o</sup> BELÉN SOTOMAYOR BARROS** 

Núcleo científico y tecnológico en Ciencias sociales y Humanidades, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.  
Escuela de Trabajo social, Facultad de Ciencias sociales, Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile.  
Cátedra UNESCO Niñez, Juventud, Educación y Sociedad, Chile.  
Doctorado de Educación, Universidad de Almería, Almería, España.

**HANNA MAINEMER SARACOSTTI**

Niña investigadora, proyecto Think Big Chile, Chile.

**MAGDALENA KAPLAN CAÑAS**

Niña investigadora, proyecto Think Big Chile, Chile.

**Autor de Correspondencia:** M<sup>o</sup> Belén Sotomayor Barros  
Correo: maria.sotomayor@ufrontera.cl

## RESUMEN

La comunicación describirá el proceso de diseminación científica liderada por un equipo de niñas investigadoras chilenas al alero del proyecto Think Big Chile, que, a su vez, promueve iniciativas de salud y bienestar dirigidas por niños, niñas y jóvenes (NNJ), lo cual se reflejaría en la elaboración colectiva, entre adulta y niñas investigadoras, de esta comunicación. La metodología, de la preparación de la diseminación de resultados y su participación como tal en la Gira, fue cualitativa. Sus técnicas de investigación fueron entrevistas grupales semiestructuradas y encuentros internacionales, ambos de manera remota vía Zoom. A partir de las entrevistas, se logró generar una interpretación colectiva de los resultados de la aplicación nacional de un instrumento de medición de participación y otros derechos, creado previamente por NNJ durante el estudio Think Big Chile, y la descripción de su experiencia educativa durante la pandemia por el virus COVID-19. Se espera generar un acercamiento a la experiencia de difusión de los resultados desde la perspectiva de las niñas participantes y exponer algunas reflexiones del proceso desde la perspectiva de la facilitadora adulta.

**Palabras clave:** niñez, derechos, participación y diseminación.

## ABSTRACT

The communication will describe the process of scientific dissemination led by a team of Chilean girl researchers based on the support of the Think Big Chile project, which, in turn, promotes health and wellness initiatives led by children and young people. This would be reflected in the collective elaboration, between adult and female researchers, of this communication. The methodology, of the preparation of the dissemination of results and their participation as such in the Tour, was qualitative. The research techniques were semi-structured group interviews and international meetings, both remotely via Zoom. As a result of those interviews, it was possible to generate a collective interpretation of the results of the national application of an instrument for measuring participation and other rights, previously created by NNJ during the Think Big Chile study, and the description of their educational experience during the COVID-19 virus pandemic. It is expected to generate an approach to the experience of disseminating the results from the perspective of the participating girls and to present some reflections of the process from the perspective of the adult facilitator.

**Keywords:** childhood, rights, participation and dissemination.

## Introducción

Las diversas crisis sociales, sanitarias y educativas a nivel mundial han impulsado la creación de conocimiento participativo acerca de las condiciones de vida de la niñez y la juventud, principalmente porque han sido altamente afectados durante la pandemia por el virus COVID-19. El impacto de este virus se ha visto reflejado en prolongadas cuarentenas, cierre de establecimientos educacionales, distanciamiento físico y empobrecimiento, entre otras situaciones (UNICEF, 2020). Sumado a eso, con frecuencia se observa a adultos/as suministrando las respuestas de cuestiones relativas a la niñez y la juventud (Boyden, & Ennew, 2001; Contreras, & Pérez, 2011; Gómez, 2012; Moscoso, & Díaz, 2018).

Investigadores/as adultos/as a menudo evitan la investigación participativa por temor a perder el control metodológico. No obstante, valorar las contribuciones de los/as niños, niñas y jóvenes (NNJ) investigadores/as ayuda a garantizar que el proceso sea verdaderamente participativo (Gibbs, Kornbluh, Marinkovic, & Bell, 2020). Este panorama, entonces, sería consistente con la necesidad de hacer cambios en la forma de investigar con los/as NNJ, dejando los abordajes paternalistas para dar paso a un enfoque que visibilice a los/

as NNJ como sujeto de Derecho cuya autonomía debe ser respetada por la sociedad (UNICEF, 2017). Los enfoques participativos debiesen reconocer la naturaleza relacional e incierta de la participación y, además, “[...] una participación válida en la construcción de los resultados, análisis emergentes y en la diseminación no se sitúa en un espacio singular o bien definido” (Rix, García-Carrizosa, Hayhoe, Seale, & Sheehy, 2020, p. 13).

## Foco en la diseminación de resultados de investigación

Desde una perspectiva ética, se sugiere que el enfoque de la investigación con la niñez y la juventud tenga como marco: la garantía del “derecho a ser investigados adecuadamente” y de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989). Vale mencionar que la Convención en su Artículo N° 36 estipula: “[...] los niños deben ser protegidos de todas las formas de explotación, incluida la explotación a través de los procesos de investigación y difusión de información” (Beazley, Bessell, Ennew, & Waterson, 2005, citados en Morrow, 2008, p. 52).

A pesar de ese requerimiento internacional, investigadores/as adultos/as aún aprenden formas de involucrar plenamente a los/as NNJ en cada etapa del proceso de investigación, desde la identificación de preguntas de investigación, hasta la diseminación de buenas prácticas (Christensen, & James, 2017).

La investigación cualitativa también está liderando el camino en “[...] dar la bienvenida a los usuarios del conocimiento (o en las partes interesadas) a participar en el proceso de investigación completo a través de investigación basada en la acción” (Buchanan, & Keats, 2016, p. 166). Este avance dialoga con el desarrollo de la Investigación Acción Participativa (IAP), que pretende producir conocimiento y también, transformar la realidad investigada (Maguire, 1987; Maguire, Brydon-Miller, & Maguire, 2009; Vélez, 2017), a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje en la acción (Paredes-Chi, & Castillo-Burguete, 2018). En ese sentido se propone, como propuesta metodológica y pedagógica, superar la separación entre el sujeto-objeto de conocimiento y enseñanza (Guardiola, 2017; Torres, 2017). A partir de esa propuesta crítica, “[...] la finalidad de la investigación cualitativa con niños es hacer visible las perspectivas que tienen del mundo, de sus experiencias y los significados que les otorgan a estas, para poder comprender los procesos sociales de los que son actores fundamentales” (Moscoso, & Díaz, 2018, p. 13).

## Think Big Chile: Investigación Acción Participativa

Resulta relevante mencionar que, desde el año 2019 en Chile, se ha estado desarrollando la in-

vestigación internacional “Think Big Chile: Plataformas digitales multinacionales que permiten iniciativas de salud y bienestar dirigidas por niños, niñas y jóvenes” (Gibbs et Al., 2018-2020). Esta se define como una Investigación de Acción Participativa Dirigida por Jóvenes (YPAR); desarrollada por las universidades La Frontera y de Valparaíso de Chile y la Universidad de Melbourne de Australia; financiada por la organización VicHealth (Gibbs et Al., 2018-2020). Vale decir, la YPAR es una forma de investigación participativa que promueve los roles de agencia y tiene objetivo: “[...] lograr cambios sostenibles en un entorno, servicio, programa o política relevante” (Gibbs, Kornbluh, Marinkovic, & Bell, 2020, p. 3).

El proceso de investigación de Think Big Chile ha involucrado, desde un rol protagónico, a NNJ investigadores/as que diseñaron un instrumento de medición de participación y otros derechos; luego de esa fase, se realizó la aplicación nacional del instrumento -durante tiempos de pandemia- a través de la plataforma digital (<https://piensa-engrande.com/index2.php>) y vía telefónica. Este instrumento se compone de 21 ítems (incluyendo tres preguntas de caracterización demográfica), utiliza una escala Likert de 5 puntos (entre “Muy en desacuerdo” y “Muy de acuerdo” y entre “Muy mal” y “Muy bien”) y respuestas dicotómicas (entre “Sí y No”). Algunas de las temáticas que aborda son: los derechos de los/as NNJ, los derechos de mujeres y hombres, educación, seguridad, libertad de pensamiento, protección del medio ambiente y acoso escolar, entre otros. La muestra total de NNJ chilenos/as participantes de la aplicación masiva, a través de la plataforma, fue: 483 mujeres, 489 hombres y 13 “otros/as” o “prefiero no decirlo”. Luego, los resultados de aquel proceso, considerando solo a las preguntas relativas a la educación y las

preguntas creadas previamente por el grupo de niñas investigadoras, fueron interpretados y preparados para su divulgación científica.

En torno a eso, esta comunicación describirá, brevemente, la preparación y participación de un grupo de niñas investigadoras en la divulgación científica durante la Gira Mundial por la Infancia 2020. Proceso que involucró la interpretación colectiva de los datos de la aplicación nacional, revisión de su experiencia durante la educación en tiempos de pandemia y, en esa misma línea, facilitó la construcción de la presente comunicación. Cabe mencionar que la Gira Mundial por la Infancia 2020: “[...] es un proyecto internacional que después de 4 ediciones en formato presencial realizó su primera edición en modo virtual. La finalidad del proyecto es crear una cultura del buen trato a través de la participación infantil [...] es una apuesta decidida para el desarrollo de acciones de incidencia social y política en pro de los derechos fundamentales de la infancia y la adolescencia” (Gira Mundial por la Infancia, 2020).

## Material y Métodos

El tipo de metodología que se utilizó para la preparación de la participación de las niñas inves-

tigadoras en la disseminación de resultados en la Gira Mundial por la Infancia 2020 fue cualitativa. Las técnicas de recolección de datos están, ligadas a esta preparación, fueron entrevistas semiestructuradas, grupales y virtuales (vía plataforma Zoom).

Las entrevistas grupales contaron con un diseño lúdico de ruleta temática en base a preguntas. Visualizado como un espacio de distensión y, además, configurado como una condición para acceder a la vida y al mundo que los/as rodea (Lizcano, & Rodríguez, 2002). Dicha ruleta expuso ciertos temas que, a su vez, desplegaban algunas preguntas iniciales. Esto facilitó que se preguntaran los temas entre niñas investigadoras y entregó dinamismo la entrevista grupal virtual. Además, a raíz de esos encuentros, la facilitadora adulta elaboró una ponencia escrita y la envió al comité organizador. Luego de su participación en la Gira, se realizó una entrevista estructurada (vía correo electrónico) a niñas investigadoras [y autoras] para exponer sus percepciones en torno al proceso vivido.

La muestra es por conveniencia-intencional. Las niñas participantes de la presente investigación (dirigido por Think Big Chile y Gira Mundial por la infancia 2020) son:

**Tabla N° 1:**  
Descripción de las participantes.

N° identificador de participantes	Género	Edad	Escolaridad actual	Región de procedencia
1	Mujer	11	Quinto año básico	Región Libertador Bernardo O'Higgins, Chile
2	Mujer	11	Quinto año básico	Región Libertador Bernardo O'Higgins, Chile
3	Mujer	11	Quinto año básico	Región Libertador Bernardo O'Higgins, Chile

N° identificador de participantes	Género	Edad	Escolaridad actual	Región de procedencia
4	Mujer	11	Quinto año básico	Región Libertador Bernardo O'Higgins, Chile
5	Mujer	11	Quinto año básico	Región de Valparaíso, Chile

Fuente: Elaboración propia

Las dos últimas participantes, mencionadas en la Tabla N° 1, fueron las portavoces del grupo durante las dos instancias de diseminación durante la Gira Mundial por la Infancia 2020. Las niñas investigadoras mencionadas retomaron su labor de investigación, debido a que participaron, durante el 2019, en la fase de construcción colectiva del instrumento de investigación dirigido por NNJ investigadores/as.

Tal como se ha estipulado previamente, la categoría semántica de las niñas sería participación como: *investigadoras*. En torno a esa categorización, al alero de la investigación Think Big Chile, "[...] se valoran las capacidades y la experiencia en evolución de los niños [...] los/as NNJ no son solo participantes de la investigación, son coinvestigadores" (Gibbs, Kornbluh, Marinkovic, & Bell, 2020, p. 16). Esto plantea nuevos desafíos en torno a la naturaleza de la participación; rol de adultos/as; métodos para promover la agencia infantil y la garantía de la seguridad de los NNJ; aseguramiento del reconocimiento de sus contribuciones; entre otros (Gibbs, Kornbluh, Marinkovic, & Bell, 2020).

En torno a la documentación ética del proyecto Think Big Chile, los/as NNJ y sus adultos/as responsables firmaron asentimiento y consentimiento informado de su participación en su calidad de investigadores/as (fase de construcción de instrumentos, interpretación y divulgación) y

participantes (aplicación del instrumento). Estos documentos fueron aprobados por el Comité de ética de la Universidad de La Frontera de Chile, en el Acta N° 046 \_19. En cuanto a los aspectos éticos de la presente comunicación, los adultos/as responsables de las niñas investigadoras portavoces/autoras firmaron un consentimiento informado acerca de su participación. Respecto a los análisis de datos, se elaboró una ponencia escrita donde se describieron los datos de forma simple por cada fase de la diseminación liderada por las niñas.

## Resultados

El proceso de investigación del proyecto Think Big Chile liderado por las niñas investigadoras durante el año 2020 se basó, principalmente, en la preparación de su ponencia y vocería en la Gira Mundial por la Infancia 2020. Además de la redacción creación, junto a una investigadora adulta, de la presente comunicación. En una primera instancia, las niñas postularon en el en el sitio Web de la Gira (<https://giraporlainfancia.org/>) mediante un video en que daban a conocer su investigación y los resultados esperados. Comunicada la aceptación de su video, se realizó una coordinación y dos entrevistas grupales semiestructuradas vía plataforma Zoom. Abordaron los siguientes temas: 1) Experiencia en torno a la educación en

tiempos de pandemia. 2) Interpretación de los resultados nacionales del instrumento de participación y otros derechos. Como resultado de esos encuentros, a continuación, se describirán algunas reflexiones e ideas emergentes:

## Conversando sobre su experiencia en torno a la educación en tiempos de pandemia

Durante la entrevista grupal, mediante el apoyo de una ruleta virtual, las niñas participantes conversaron coloquialmente. La metodología de ruleta permitió generar un diálogo entre ellas, y la facilitadora se mantuvo dispuesta ante cualquier requerimiento de apoyo o aclaración. La primera ruleta que jugaron fue: “hablemos sobre tu escuela actual en pandemia”. Inicialmente se discutió sobre «lo que más extraño de ir al colegio»; en torno a las respuestas se constató la nostalgia de no poder jugar con compañeros/as durante los recreos. En segundo lugar, «destaca algo positivo de tu escuela actual» y en el grupo se produjo un elocuente silencio. En tercer lugar, “¿en algún momento tu maestro te ha solicitado la opinión para mejorar su enseñanza?”, la respuesta grupal fue: “no”, aunque destacaron la labor de algunos docentes que han preguntado la opinión al curso. Luego, “¿te ha gustado la enseñanza online de tu colegio?”, la respuesta fue «no», debido a que es una modalidad muy distinta y no les ha permitido mantener el contacto con sus pares.

Acerca de la pregunta “¿qué opinan del cierre de las escuelas?”, el consenso grupal plantea que no les gusta, aunque evalúan positivamente la medida sanitaria para controlar la pandemia. Sobre la pregunta “¿qué opinas, en general, de la

educación durante esta pandemia?”, responden que ha habido apoyo mutuo entre compañeras y existiría una percepción negativa de este formato de educación, debido a la sobrecarga académica, la sensación de agobio. Al pasar a la educación ideal y ante la interrogante “¿Cómo te gustaría que fuera la escuela mientras continúa la pandemia de coronavirus?”, surgen varias ideas relacionadas con la disminución de tareas y de carga académica, el hogar como un espacio de distracción y baja concentración, y la necesidad de enfocarse en materias artísticas. Al inquirir «¿alguien las ayuda a estudiar en casa?», se menciona que en general son apoyadas por una adulta responsable. Por último, en torno a las medidas de seguridad, se inquiriere “¿cómo se han cuidado?” y se alude al uso frecuente de la mascarilla y el distanciamiento físico; además, enfatizan críticas sobre el mal uso de la mascarilla de los/as adultos/as (destaparse la nariz o taparse los ojos).

## Interpretando los resultados de la aplicación nacional de la encuesta

La segunda entrevista se enfocó en interpretar los resultados de la aplicación del instrumento de medición de participación y otros derechos. Esta interpretación abordó el resultado de preguntas ligadas a la educación y aquellas diseñadas por el grupo de niñas. Al igual que en la entrevista N<sup>o</sup> 1, esta utilizó ruletas que dinamizaron la conversación.

A continuación, se describirán las principales interpretaciones (Tabla N<sup>o</sup> 1).

Tabla N° 2:

Principales interpretaciones realizadas por las niñas investigadoras durante la preparación de la ponencia

Ítem del instrumento de medición co-construido	Resumen de resultado de la aplicación por ítem	Principales interpretaciones de los resultados de la aplicación por ítem
Para mí es importante estudiar	40% Muy de acuerdo 54% De acuerdo 3% No estoy seguro/a 1% en desacuerdo 2% Muy en desacuerdo	En general se reconoce la importancia de estudiar. Ahora bien, a pesar de su relevancia, no fue del agrado de todas. En torno a los resultados, una participante menciona: "[...] <i>tal vez esperaba que algunos niños no estuvieran de acuerdo [...] pensé que el muy de acuerdo era más grande que el de acuerdo</i> ", y otra participante estipula: " <i>pensé que el desacuerdo iba a ser menos</i> ".
Te gustaría que los niños y las niñas puedan decir lo que sienten	98% Sí 2% No	Lo primero que se menciona es: " <i>yo pensé que más gente iba a estar en desacuerdo</i> ". En torno al porcentaje que respondió que "no", se menciona: " <i>no lo sé</i> " y " <i>no lo sé, a lo mejor se sienten incómodos</i> ".
¿Respetas la vida animal?	97,9% Sí 2,1% No	Ante los resultados, surgen comentarios tales como: " <i>esas 20 personas que no respetan la vida animal no van a dormir bien en su vida</i> ". Además, se plantea el cuestionamiento: " <i>¿en qué sentido no respetas la vida animal?</i> " (x2) y " <i>¿por qué no las respetarías?</i> " (x2). Ante lo que surgió un " <i>yo los respeto</i> " y " <i>somos animales. No somos del reino mineral</i> ".
Los derechos de todas las personas son respetados	48% Muy de acuerdo 48% De acuerdo 1% No estoy seguro/a 1% en desacuerdo 2% Muy en desacuerdo	Se interpreta: " <i>a veces los derechos de las personas no son respetados, muchas veces</i> " y " <i>verdad, estoy de acuerdo</i> ". Desde una mirada más grupal, se menciona: " <i>o sea, todas están de acuerdo que los derechos son respetados</i> ".
¿Existe participación en tu curso?	93% Sí 7% No	Las niñas investigadoras en general mencionan que en su curso sí habría participación. Además, "[923 personas que creen que hay participación, ¿les llama la atención?]" " <i>No</i> " (x2). Sumado a: " <i>no dudo que hay personas creen que no hay participación. Depende de cada curso y eso es normal</i> ".
¿Cómo te llevas con los profesores de tu colegio?	38% Muy bien 49% Bien 11% Más o menos 1% Mal 1% Muy mal	Se esbozan opiniones divididas en torno a la calidad de relación con sus docentes: "[...] <i>en el colegio anterior estaba más acostumbrada a los profesores</i> " y "[...] <i>he estado toda mi vida en el mismo colegio, pero más o menos</i> ".
¿Crees que tu colegio cumple la función de evitar el bullying (acoso escolar)?	75% Sí 25% No	El resultado llama la atención del grupo. Se mencionó: " <i>nunca había salido una respuesta de 245 (participantes de la encuesta)</i> ". Aunque sus comunidades escolares son diagnosticadas como espacios libres de bullying.

Fuente: Elaboración propia

Diseminación de los resultados durante la Gira Mundial por la Infancia

El grupo de niñas investigadoras preparó y desarrolló una ponencia en torno a los resultados expuestos anteriormente y eligieron a dos repre-

sentantes para participar como portavoces en la Gira Mundial por la Infancia 2020. Se dará a conocer esos procesos de divulgación:

Descripción del evento N<sup>o</sup> 1

Tabla N<sup>o</sup> 3:

Descripción del primer evento de la Gira Mundial por la Infancia

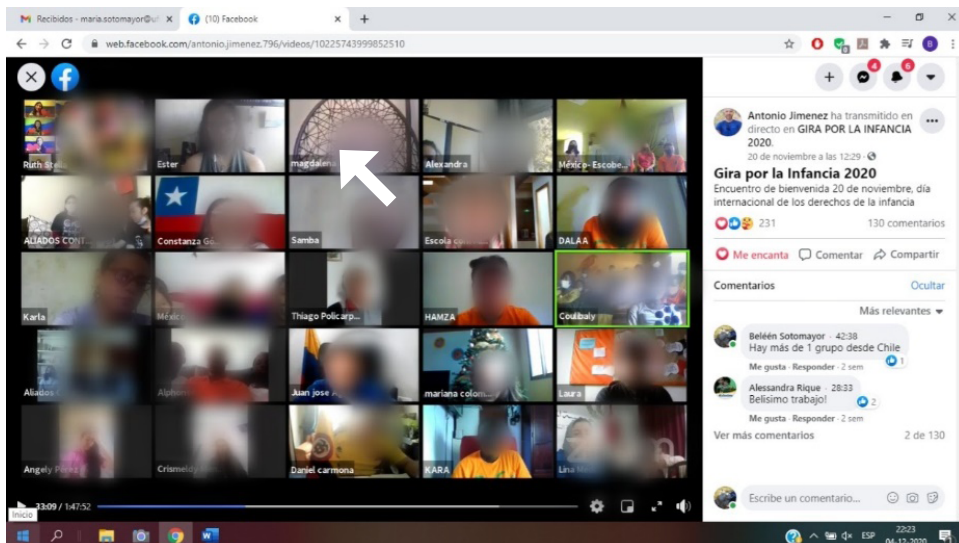
Evento de la gira	N <sup>o</sup> identificador de participantes	Reflexiones generales acerca de la divulgación científica desde la perspectiva de su protagonista
Presentación 5 internacional de los grupos participantes	5	En torno a las ideas más relevantes de los encuentros grupales, menciona: <i>“he aprendido que la casa no es un lugar de estudio y que el colegio si lo es. Que no puedo sobre explotarme en la casa. Y que hay algunas tareas que no podré hacer”</i> . En torno a las emociones que surgieron durante el proceso de investigación, estipula: <i>“[...] yo me sentí muy bien durante este 2020 trabajando con mis compañeras”</i> . Acerca de la investigación liderada por ella, dice: <i>“opino que me gusta que incluyan más a los niños y niñas”</i> . Por último, menciona <i>“[¿Cuáles son los aprendizajes del proceso?] mis aprendizajes en el proceso es que es más bueno que la sociedad incluya más a los niños”</i> .

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se mostrará un verificador de la participación de la niña investigadora en la presentación (ver Figura N<sup>o</sup> 3).

Figura N<sup>o</sup> 3:

Transmisión online de la Presentación internacional de los grupos de la Gira Mundial por la Infancia



Fuente: <https://web.facebook.com/groups/359935204192255>



Descripción del evento N° 2

**Tabla N° 4:**  
Descripción del segundo evento de la Gira Mundial por la Infancia

Evento de la gira	N° identificador de participantes	Reflexiones generales acerca de la divulgación científica desde la perspectiva de su protagonista
Participación en el VI encuentro de la Gira	4	<p>En torno a las ideas más relevantes de los encuentros grupales, menciona: <i>"he aprendido a apreciar mucho más el colegio como un lugar donde tengo amigas y donde el contacto con compañeros y profesores es lo más importante para mí"</i>. En torno a las emociones que surgieron durante el proceso de investigación, estipula: <i>"me sentí muy bien, sentí que era un espacio donde podía expresar mis opiniones"</i>. Acerca de la investigación liderada por ella, dice: <i>"me gustó mucho, opino que es muy bueno que incluyan a niños en esta investigación y me parece muy interesante"</i>. Por último, menciona: <i>"[¿Cuáles son los aprendizajes del proceso?] aprendí a trabajar en equipo y a crear preguntas para una encuesta"</i>.</p> <p>En torno al VI encuentro de la Gira, menciona <i>"en primer lugar me sentí muy nerviosa de hablar. Después me fui relajando. Me logre soltar y espero que me haya salido bien. Algún momento me aburrí, al final me salí. Después me fui. Pero en general no me aburrí, me pareció muy interesante"</i>.</p>

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se mostrará un verificador de la participación de la niña investigadora en el VI Encuentro de la Gira (ver Figura N° 4).

**Figura N° 4:**  
Transmisión online del Sexto Encuentro de la Gira Mundial por la Infancia 2020



Fuente: <https://web.facebook.com/groups/359935204192255>

## Creación de la comunicación científica

Por último, se hace necesario mencionar que aquel proceso de divulgación científica continuó en la redacción colectiva de la presente comunicación. Para su construcción tuvimos dos reuniones remotas, organizadas previamente entre los/as adultos/as responsables. En ella, se evaluó la motivación a escribir. A raíz de esos encuentros y algunos intercambios de información vía email con copia a aquellos/as adultos/as, la investigadora adulta proceso la información proveniente de las estudiantes en torno a sus percepciones generales y sentires respecto al proceso de diseminación. En el plazo de tres semanas, durante diciembre del 2020, se habría realizado la coordinación en su totalidad y se habría dado una estructura a la comunicación. Por ende, fue una etapa de construcción colectiva, relativamente, breve y muy respetuosa de la motivación y los tiempos de las niñas autoras.

## Discusión

Sobre la base de los resultados del proyecto Think Big Chile, la Investigación Acción Participativa abre una posibilidad de potenciar y valorar la capacidad de creación y agencia de los/as NNJ participantes. Esto se configura como uno de los objetivos del estilo de investigación social (Gibbs, Kornbluh, Marinkovic, & Bell, 2020, p. 3). En torno a esa capacidad de agencia, los/as NNJ investigadores/as tienen derecho a alterar el proceso participativo y a criticar los sistemas actuales como una forma potencial para lograr impactos y resultados más relevantes y útiles para la infancia y los desafíos que enfrentan (Gibbs et Al., 2020).

En torno a la metodología de preparación de la ponencia para la Gira Mundial de la Infancia, se puede mencionar que el juego, dentro de la investigación-acción, cumple un rol de medio de enseñanza, socialización y aprendizaje (Lizcano, & Rodríguez, 2002). Sobre aquello, es importante tener un cuidado ético y metodológico para asegurar el acercamiento a los/as participantes de una investigación, especialmente cuando son NNJ, y sobre todo si se trata de temas que logran sensibilizar (Araujo, Nascimento, & Nascimento, 2018).

En ese sentido, el «derecho a ser investigados adecuadamente» se estableció como una visión mínima y global para la investigación basada en los derechos con los/as NNJ (Beazley, Besse-ll, Ennew, & Waterson, 2005, citados en Shier, 2018). La participación en la diseminación de los resultados es una forma de asegurar que otros escuchen los productos creados y, sin duda, es más emocionante que escribir informes; además, abre posibilidades para involucrarse en nuevas actividades diversas (Shaw, Brady, & Davey, 2011).

Debido a los múltiples beneficios adicionales inesperados que contrae esta acción (e.g. aumentar el conocimiento acumulado), los investigadores/as adultos/as deben tener clara la necesidad de asegurar una participación significativa para todos/as (Walker, Shaw, Nunns, Moore, & Thompson, 2020). Además, al participar en la diseminación del conocimiento sobre temas fundamentales para la sociedad se puede incrementar una dinámica educativa positiva sobre aquellos temas, y, además, alentar a diferentes actores políticos, económicos y sociales a adoptar una ética más aceptable con los/as ciudadanos/as que usan los productos o producen datos (Spatola, 2020).

Para finalizar, en torno a la fase de diseminación participativa del proyecto, se puede reflexionar que mientras la niñez continúe siendo conside-

rada como perteneciente al mundo de lo privado (vale decir de lo no público), estaremos, lamentablemente, produciendo una privación empobrecedora de la sociedad (Tejada, Castro, Cussiánovich, & Valencia, 2019).

## Conclusiones

A modo de conclusión, en torno al proceso de diseminación liderado por las niñas, cabe reflexionar sobre su recorrido investigativo al alero del proyecto Think Big Chile. Este se inició con el diseño del instrumento de investigación (2019) y culminó con la preparación y participación en la Gira Mundial por la Infancia 2020 y la creación del presente artículo. A raíz de eso, se puede observar el desarrollo de habilidades complejas de investigación, tales como la definición de temáticas que afectan a los/as NNJ, la creación de ítems, tipos de respuestas y testeo del instrumento investigativo, o interpretación de los resultados de la aplicación nacional, entre otras.

La interpretación de resultados liderada por las niñas generó una apertura hacia su vivencia personal y colectiva durante la educación en tiempos de pandemia. Algunas ideas emergentes fueron: percepción de disconformidad con su proceso educativo durante el año 2020, aceptación y aprobación del cierre de los establecimientos educacionales y otras medidas sanitarias en el país; la excesiva sobrecarga académica, falta de concentración en el hogar, acompañamiento cercano de sus familias. También, la afectación emocional debido al distanciamiento social (con compañeros/as y amigos/as), entre otras reflexiones.

La Gira Mundial por la Infancia 2020 surge como una oportunidad de divulgación y expresión del pensamiento de las niñas; además, im-

pulsa la necesidad de retomar la labor investigativa y el liderazgo de las investigadoras. Durante la Gira se destaca el protagonismo de dos niñas, quienes deciden ser portavoces durante los encuentros internacionales con otros grupos de NNJ y autoras de la presente comunicación. El dar a conocer los resultados de la interpretación grupal y virtual se valora como una tarea de alta complejidad debido a la presión del momento y a la dificultad de configurar un discurso que resuma la voz de las demás niñas del grupo. A pesar de esto, el proceso se desarrolló positivamente.

A continuación, se darán a conocer algunas impresiones de la facilitadora adulta. En primera instancia, se reconoce un desarrollo y adquisición progresiva de habilidades investigativas de las niñas durante el proyecto, facilitado posiblemente por su alta motivación, apoyo familiar constante, cohesión grupal y metodologías lúdicas, entre otros elementos. El acompañamiento se destacó por promover los intereses y motivaciones del grupo, lo que incluía respetar a aquellas niñas que sólo deseaban ser espectadoras durante las entrevistas grupales (deseando estar en silencio). Y apoyando la representación de dos niñas en un encuentro internacional (Gira). Además, se observó un trabajo colaborativo entre la facilitadora adulta y las niñas investigadoras en la escritura de la presente comunicación, marcando un hito para las ciencias sociales. Por último, cabe rescatar el gran compromiso de las participantes con aportar a la resolución de las problemáticas que afectan el bienestar de sus coetáneos y la juventud.

## Financiamiento

Este proyecto fue financiado a través del proyecto Think Big Chile.

## Conflictos de interés

Las autoras declaran que no tienen conflictos de interés que puedan afectar los resultados de esta investigación.

## Aspectos éticos

En torno a la documentación ética del proyecto Think Big Chile, los/as NNJ y sus adultos/as responsables firmaron asentimiento y consentimiento informado de su participación en su calidad de investigadores/as y participantes. Estos documentos fueron aprobados por el Comité de Ética de la Universidad de La Frontera de Chile, en el Acta N<sup>o</sup> 046 \_19.

En cuanto a los aspectos éticos de la presente comunicación, los adultos/as responsables de las niñas investigadoras, portavoces y autoras firmaron un consentimiento informado acerca de su participación.

## Referencias

- Araujo, Ivy Campista Campanha de, Nascimento, Danielly Bart do, e Nascimento, Célia Regina Rangel. «Desafios éticos e metodológicos em pesquisa com famílias e crianças no contexto da adoção». *Rev. SPAGESP* [online]. vol.18(2), 2017, pp. 58-73. Disponível em: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1677-29702017000200006&lng=pt&nr-m=iso.%20ISSN%201677-2970](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-29702017000200006&lng=pt&nr-m=iso.%20ISSN%201677-2970)
- Harriot Beazley, Sharon Bessell, Judith Ennew, and Roxana Waterson. «What children say: results of comparative research on physical and emotional punishment of children in Southeast Asia and the Pacific, 2005», Bangkok: Save the Children Sweden Southeast Asia and Pacific Regional Office, 2006. <https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/1397.pdf>
- Ennew, Judith, and Jo Boyden. «La Infancia en el centro de atención: un manual para la investigación participativa con niños». Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Subdirección General de Publicaciones, 2001. <https://www.worldcat.org/title/infancia-en-el-centro-de-atencion-un-manual-para-la-investigacion-participativa-con-ninos/oclc/807738090>
- Brydon-Miller, Mary, and Maguire, Patricia. «Participatory action research: Contributions to the development of practitioner inquiry in education». *Educational Action Research*, 17, 79-93, 2009. <https://doi.org/10.1080/09650790802667469>
- Buchanan, Marla, and Keats, Patrice. «Qualitative Evidence on Psychological Trauma». En: Olsson, Karin, Young, Richard and Schultz, Izabela (eds). *Handbook of Qualitative Health Research for Evidence-Based Practice*. Handbooks in Health, Work, and Disability, vol 4, 2016. New York, NY: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4939-2920-7\\_10](https://doi.org/10.1007/978-1-4939-2920-7_10)
- Tejada, Luis, Castro, Jorge, Cussiánovich, Alejandro, y Valencia, Jorge. «Participación de los niños y niñas: Balance a los veinte años de la Convención». Lima: lfejant, 2009. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Participaci%C3%B3n%20a%20veinte%20a%C3%B1os%20de%20la%20Convenci%C3%B3n.pdf>
- Christensen, Pia, and James, Allison. «Research with children: Perspectives and practices» (2nd ed.). *Routledge/Taylor & Francis Group*, 2008. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13080-000>

- Contreras, Claudio Gonzalo; Pérez, Andrés Javier. «Participación invisible: niñez y prácticas participativas emergentes». *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 9, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 811-825 Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77321592022.pdf>
- Kornbluh, Mariah, Marinkovic, Katitza, Bell, Sherry, and Ozer, Emily J. «Using Technology to Scale up Youth-Led Participatory Action Research: A Systematic Review». *Journal of Adolescent Health*, 67(2). <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.10.019>
- Gibbs, Lisa, Campbell, Rona, Morrice, Hannah, Saracostti, Mahia, Marinkovic, Katitza, Carpenter, Lauren, Sweeney, Dominique, Morgan, Gema, and Pirrone, Alana. «Multi-national digital platforms enabling children and youth led health and wellbeing initiatives». VicHealth Grant ID: 2017-0149, 2018 – 2021.
- Gira Mundial por la Infancia. Acceso el 17 de diciembre del 2020. <https://giraporlainfancia.org/>
- Gómez, Juan Miguel. «El grupo focal y el uso de viñetas en la investigación con niños». *EMPIRIA - Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (24), junio-diciembre, 2012, pp. 45-65 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124737003.pdf>
- Guardiola, Aroldo Eliécer. «Convergencias de la Investigación Acción Participativa y el pensamiento complejo». *Investigación & Desarrollo*, 25(1), enero-junio, 2017, pp. 192-223 Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/268/26852300008.pdf>
- Livingstone, Sonia, Lansdown, Gerison, and Third, Amanda. «The case for a UNCRC General Comment on Children's Rights and Digital media». England: LSE, 2017. <https://www.lse.ac.uk/business-and-consultancy/consulting/assets/documents/the-case-for-a-uncrc-general-comment-on-childrens-rights-and-digital-media.pdf>
- Maguire, Patrice. «Doing participatory research: A feminist approach». Amherst, MA: Center for International Education, University of Massachusetts, 1987. [https://scholarworks.umass.edu/cie\\_participatoryresearchpractice/6/](https://scholarworks.umass.edu/cie_participatoryresearchpractice/6/)
- Lizcano, Alejandro, y Rodríguez, Héctor. «El juego como medio de aprendizaje investigación - acción con un grupo de niños de la Escuela Popular Fe y Esperanza del barrio El Progreso». Director: Juan Carreño Cardozo. Programa académico Licenciatura en Recreación, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Colombia, 2012. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/2968>
- Morrow, Virginia. «Ethical dilemmas in research with children and young people about their social environments». *Children's Geographies*, 6(1), 49-61, 2008. <https://doi.org/10.1080/14733280701791918>
- Moscoso, Luisa, y Díaz, Luz. «Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños». *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(1), 51-67, 2018. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v18n1/1657-4702-rlb-18-01-00051.pdf>
- ONU: Asamblea General. «Convención sobre los Derechos del Niño». *United Nations, Treaty Series*, vol. 1577, 1989. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Paredes-Chi, Arely, and Castillo-Burguete, María. «"Caminante no hay [un solo] camino, se hace camino al andar": Investigación Acción

Participativa y sus repercusiones en la práctica». *Rev. Colomb. Sec.* 41(1), 31-50. 2018. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2018.03.007>

Rix, Jonathan, Garcia-Carrizosa, Helena, Hayhoe, Simón, Seale, Jane, & Sheehy, Keiron. «Emergent analysis and dissemination within participatory research». *International Journal of Research & Method in Education*, 43, 2020. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2020.1763945>

Schön, Donald. «The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action». London: Maurice Temple Smith, 1983. ISBN 0465068782.

Shaw, Catherine, Brady, Louca-Mai, and Davey, Ciara. «Guidelines for research with children and young people». London: National Children's Bureau, 2011. ISBN 0465068782.

Spatola, Nicolás. «The citizen at the centre of ethics». *Nature Machine Intelligence*, 2(85), 2020. <https://doi.org/10.1038/s42256-020-0150-0>

Torres, Alfonso. «La educación popular. Trayectorias y actualidad». Editorial El Buho: Bogotá, Colombia, 2017.

UNICEF. «Al menos una tercera parte de los niños en edad escolar de todo el mundo no tuvo acceso a la educación a distancia durante el cierre de las escuelas debido a la COVID-19». Acceso el 17 de diciembre del 2020. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/tercera-parte-ninos-no-tuvo-acceso-educacion-distancia-debido-covid19>

UNICEF. «Constitución política e infancia, Una mirada desde los derechos de los niños, niñas y adolescentes en Chile». Santiago de Chile: Andros Ltda, 2017. [https://www.unicef.org/chile/media/1381/file/constitucion\\_politica\\_e\\_infancia.pdf](https://www.unicef.org/chile/media/1381/file/constitucion_politica_e_infancia.pdf)

Vélez, Olga. «El quehacer teológico y el método de Investigación Acción Participativa. Una reflexión metodológica». *Theologica Xaveriana* 183, 187-208, 2017. <https://doi.org/10.11144/javeriana.tx67-183.qtmiaip>

Walker, Erin, Shaw, Elizabeth, Nunns, Michael, and Moore, Darren. «No evidence synthesis about me without me: Involving young people in the conduct and dissemination of a complex evidence synthesis». *Health Expectations* (IF 3.008), 2020. <https://doi.org/10.1111/hex.13078>